



Note de recherche no 2017-2 de l'ARUC
sur la gestion des âges et des temps sociaux (ARUC-GATS)

**Modalités de contribution à l'innovation ouverte :
La contribution des modèles de partage de technologies dans le
contexte des tiers-lieux : *coworking, living labs et fab labs***

Arnaud Scaillerez et Diane-Gabrielle Tremblay



Cette recherche a été financée par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada.

Téluq-université du Québec

L'Alliance de recherche université communauté sur la Gestion des âges et des temps sociaux (ARUC-GATS) s'intéresse aux dispositifs existants de conciliation emploi-famille, et de gestion des âges et des temps (retraites, préretraites, temps de travail et horaires de travail notamment), ainsi qu'aux positions des acteurs sociaux concernant ces modalités et toutes autres qui pourraient être expérimentées. Elle s'intéresse également aux réalités d'emploi et aux aspirations de la main-d'œuvre. Dans ce cadre, l'ARUC-GATS cherche notamment à connaître les positions des acteurs sociaux et à déterminer quels aménagements seraient souhaitables pour accroître le taux d'activité, mais aussi pour offrir de meilleures conditions de travail aux salariés vieillissants ou ayant des personnes à charge (c.-à-d. enfants ou personnes âgées avec incapacités).

L'ARUC-GATS comprend trois axes de recherche principaux à savoir :

Axe 1. Conciliation emploi famille (CEF)

Axe2. Vieillesse et Fin de carrière (FIC)

Axe 3. Milieux de vie, Politiques familiales et municipales (VIE)

Pour nous joindre/ to contact the CURA:

Diane-Gabrielle Tremblay,

Directrice ARUC-GATS

Téluq-Université du Québec , 5800 rue St-Denis, Montréal

Québec, Canada, H2S 3L5

Téléphone : 514-843-2015 poste 2878

Courriel /email: dgtrembl@teluq.ca

Site web: www.teluq.ca/aruc-gats

Notes biographiques

Diane-Gabrielle Tremblay est directrice de l'ARUC-GATS (gestion des âges et des temps sociaux), titulaire de la chaire de recherche du Canada sur les enjeux socio-organisationnels de l'économie du savoir. Elle est professeure à la Téluq de l'Université du Québec, et elle a été professeure invitée aux universités de Paris I Sorbonne, de Lille I, de Lyon III, d'Angers, de Toulouse, en France, de Hanoi (au Vietnam) à la European School of Management et à l'université de Liège et l'université de Louvain-la-Neuve, en Belgique. Ses recherches portent sur la nature du travail et sur les types d'emplois, l'organisation du travail, les innovations dans l'organisation du travail et du lieu de travail (télétravail, coworking, tiers lieux), de même que sur l'articulation de la vie professionnelle et familiale. Voir : www.teluq.ca/dgtremblay

Arnaud Scaillerez a réalisé cette recherche dans le cadre d'un post-doctorat à l'ARUC sur la gestion des âges et des temps sociaux et à la Chaire de recherche du Canada sur les enjeux socio-organisationnels de l'économie du savoir, à la Téluq de l'université du Québec. Titulaire d'un doctorat en sciences de gestion, il mène des recherches en lien avec la gestion des ressources humaines et l'impact des nouvelles technologies sur l'organisation du travail et les territoires en Europe et en Amérique du Nord. Il développe également des études portant sur les conditions de travail, le bien-être au travail, la possibilité de concilier le travail et la famille et les nouvelles façons de gérer. Il travaille aussi sur de nombreux projets en lien avec les tiers-lieux tels que les living labs, fablabs et espaces de coworking.

**Cette note de recherche a été produite dans le cadre du programme
IMAGINER L'AVENIR DU CANADA du CRSH**



Modalités de contribution à l'innovation ouverte :

La contribution des modèles de partage de technologies dans le contexte des tiers-lieux : *coworking, living labs* et *fab labs*

Arnaud SCAILLEREZ
Docteur en Sciences de gestion
Assistant de recherche (stage postdoctoral)
Chaire de recherche du Canada (niveau 1) sur les
enjeux socio-organisationnels de l'économie du
savoir
ARUC (Alliance de recherche université-
communauté) sur la gestion des âges et des temps
sociaux (CRSH)
École des sciences de l'administration
TELUQ – Université du Québec
5800 rue Saint-Denis, bureau 1281,
Montréal (Québec), H2S 3L5
514 843-2015 – poste 2049
arnaud.scaillerez@teluq.ca

Diane-Gabrielle TREMBLAY
Professeure titulaire au département économie et
gestion
Responsable et titulaire de la chaire de recherche
du Canada (niveau 1) sur les enjeux socio-
organisationnels de l'économie du savoir
Directrice de l'ARUC (Alliance de recherche
université-communauté) sur la gestion des âges et
des temps sociaux (CRSH)
École des sciences de l'administration
TELUQ – Université du Québec
5800 rue Saint-Denis, bureau 1115,
Montréal (Québec), H2S 3L5
514 843-2015 – poste 2035
diane-gabrielle.tremblay@teluq.ca

Novembre 2016



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada

TABLE DES MATIERES

Page de présentation	1
Table des matières	4
Messages Clés	5
Résumé	7
Introduction	11
1. Exposition des cadres théoriques et de la méthodologie appliquée	15
1.1. Cadres théoriques	15
1.2. Approche méthodologique	18
2. Les résultats de la recherche	21
2.1. Des définitions plus complètes et une typologie précisés des tiers-lieux	21
2.1.1. Une conceptualisation et une catégorisation améliorée	22
2.1.2. Proposition de typologie des tiers-lieux et impact sur le territoire	27
2.2. Les liens unissant les tiers-lieux et les territoires	33
3. Critique des résultats et suites données à la recherche	37
3.1. Critique et analyse des résultats	37
3.2. Communication et poursuite de nos recherches	43
Conclusion	50
Bibliographie	51

Messages clés

Une conceptualisation plus précise des tiers-lieux

La synthèse de connaissances nous permet de mieux cerner les différences entre les tiers-lieux, y compris sur le plan de leur définition. Les écrits peuvent apporter des définitions différentes sur un même tiers-lieu. Cette recherche nous a permis de dresser des définitions précises de chacun d'entre eux et de préciser la substance qui les différencie des autres lieux ouverts au public et offrant le wifi.

Ainsi, pour qu'un tiers-lieu s'instaure, il faut que le savoir qui en résulte (ou la fabrication) et qui émane des échanges entre les habitués du lieu subsiste même après la fin de la collaboration, voire même après la fermeture du lieu et la fin des rencontres entre les acteurs.

L'un des intérêts majeurs des tiers-lieux repose sur le fait que chaque acteur à son importance dans le processus créatif et ou innovant. Les échanges et collaborations stimulés par ces lieux ne hiérarchisent pas la teneur du propos, toutes les idées sont les bienvenus quel que soit le participant qui les apportent.

Une catégorisation améliorée à la faveur d'une meilleure connaissance des tiers-lieux

La synthèse a aussi contribué à faire avancer notre réflexion sur leur catégorisation :

1-par les acteurs qui la composent :

- une communauté de penseurs pour les living labs ;
- une communauté de fabricants pour le fab lab ;
- une communauté coopérante au sein des espaces de coworking)

2-et-ou par le produit attendu qui n'est pas nécessairement le même :

- un living lab aspire à élaborer un service (la démarche est réflexive) ;
- un fab lab recherche la fabrication d'un produit ;
- un espace de co-working prend forme par une démarche collaborative et les échanges souhaités par les membres.

L'implantation des tiers-lieux : une occasion de repenser le maillage territorial relatif au déploiement du numérique

Dans les pays de l'OCDE, de nombreux dispositifs destinés à développer le numérique ont été mis en place. Le but est de stimuler l'activité économique et de réduire le chômage. La synthèse tend à mettre en avant le fait que les tiers-lieux participent à la revitalisation territoriale des zones rurales en facilitant l'insertion de la jeunesse, en améliorant les conditions de vie, l'innovation ouverte souvent visée dans ce type d'initiatives, une meilleure qualité de vie au travail en relançant l'activité professionnelle tout en rendant le territoire attractif.

L'impact des tiers-lieux sur les territoires : un moyen de lutter contre les disparités territoriales

Certains secteurs territoriaux, majoritairement urbains, voir péri-urbains, tirent leur épingle du jeu. En revanche, les secteurs ruraux les plus éloignés ou proches de grands pôles économiques, aspirant toute l'activité, se retrouvent exclus de cette dynamique.

Les tiers-lieux peuvent contribuer à dynamiser l'activité économique, aussi bien dans les grandes agglomérations que dans leurs proches banlieues ou dans les régions éloignées. La présence des tiers-lieux peut donc élargir l'accès équitable aux technologies de l'information et des communications, encourager l'acquisition de connaissances numériques et la participation, mais aussi permettre d'exploiter de nouveaux débouchés et réduire le fossé numérique.

Le déploiement des tiers-lieux : une modification incontournable de la relation de travail

Ces dix dernières années, la relation de travail ne cesse de se transformer, puisqu'il n'est plus nécessaire de travailler dans les espaces physiques de l'organisation, ni même au cours des horaires traditionnels de travail. Le rapport entre l'individu et le travail s'en retrouve modifié. Les tiers-lieux suscitent depuis un grand intérêt pour la population

active et instaurent une nouvelle dynamique dans les relations de travail, permettant à chacun de rester maître de son temps, sans se désocialiser.

Résumé

Quelles sont ces nouvelles formes d'organisation du travail qui émergent et même se déploient rapidement au sein des pays de l'OCDE ?

Cette à cette question que nous avons voulu répondre par cette synthèse des connaissances. Les tâches professionnelles et les relations d'emploi sont devenues, au fil du temps, plus complexes et diversifiées et nécessitent d'être redéfinies (Paris et Lê, 2016). Au sein des pays de l'OCDE, de nombreux dispositifs destinés à développer le numérique ont été mis en place.

Profitant de ce développement technologique, les façons de travailler se diversifient en réponse à la fois au contexte économique (être performant, efficace et efficient) et aux attentes des employés désireux d'une meilleure conciliation entre leur travail et leur vie privée. Le travail à distance s'est accru et prend des formes diverses, telles que le travail à domicile ou la possibilité de travailler hors des murs de son domicile et de son lieu de travail habituel.

Les organisations recherchent également des moyens d'augmenter la créativité de leurs salariés et de développer l'innovation organisationnelle (autonomie, polyvalence, développement d'actions collectives, travail en équipe par exemple). De son côté, le numérique est porteur d'espoir de développement des territoires, dans le cadre d'une nouvelle révolution industrielle, d'une société collaborative, de la ville interactive et contribue à la création de nouvelles formes d'emplois et d'activités.

Pour assurer ces restructurations et ces nouvelles attentes, de nouveaux modes d'organisation du travail se déploient, ce qui a contribué à rendre possible l'implantation de tiers-lieux destinés à faciliter la collaboration et le partage des connaissances (espaces de coworking, fab labs, living lab notamment).

Dès la fin des années 80, le sociologue Ray Oldenburg (Oldenburg, 1989) part de cette transformation du monde du travail pour mettre en exergue une nouvelle tendance : celle de travailler hors des murs de son entreprise et même en dehors de son domicile (Suire,

2013). Ces tiers-lieux, nommés aussi troisième lieu (*Third place, Good place*), correspondent à un entre-deux possédant des caractéristiques communes à la sphère privée et à la sphère professionnelle. La notion a été élaborée au départ pour relancer les interactions sociales dans des villes d'Amérique du Nord en perte de vitesse économique. Depuis, différents auteurs ont ajouté certains critères à la définition, la rendant alors plus large et plus intégrable à d'autres circonstances (Smits, 2015) et à d'autres pays.

Dès lors pour être un tiers-lieu, il faut que ce modèle de partage soit :

- Neutre (donc ni à la maison, ni chez son employeur) d'où le troisième lieu (Oldenburg, 1989) ;
- Libre d'accès, donc ouvert à tous sans aucune restriction quant à l'activité exercée notamment (Oldenburg, 1999) ;
- Facilitant pour les rencontres et les échanges (la configuration du lieu doit être propice à la conversation, avec la présence de salles de réunion notamment - ou simplement des lieux de convivialité comme celui réservé à la pause-café ou au lunch par exemple, Genoud, Moeckli, 2010) ;

Par ces premiers éléments, on pourrait en déduire que les cafés mettant à disposition du wifi gratuitement (comme les Starbucks) pourraient être considérés comme des tiers-lieux. Mais il n'en est rien, car pour qu'un troisième lieu se forme, il faut aussi que soient instaurés deux autres éléments :

- La fréquence de son utilisation par les mêmes usagers (finalement ici aussi avec ce quatrième élément, les Starbucks pourraient représenter un tiers-lieu pour des clients habitués à venir y travailler et à échanger, Gershenfeld, 2005) ;
- Et aussi et surtout pour qu'un tiers-lieu s'instaure, il faut que le savoir (ou la fabrication) qui en résulte et qui émane des échanges entre les habitués du lieu subsiste même après la fin de la collaboration, voire même après la fermeture du lieu et la fin des rencontres entre les acteurs. Et c'est sans doute cet élément du subsistant qui différencie les lieux ouverts au public (comme les Starbucks), d'un troisième lieu propice au travail et au partage de connaissances (Liefoghe, 2016).

On observe déjà des implantations de tiers-lieux dans la plupart des pays développés et leur nombre augmente un peu plus chaque année. La recherche sur ces nouvelles formes

d'organisation est en pleine effervescence, même si elle est en émergence pour le moment.

Notre synthèse vise à regrouper et à mieux comprendre l'état des connaissances concernant les dimensions humaines associées aux nouvelles technologies, et plus particulièrement leur application dans des espaces de travail, surtout en ce qui concerne ces nouvelles formes d'organisation que sont les espaces de *co-working*, les *living labs* et les *fab labs*.

Ces différentes formes organisationnelles sont de plus en plus répandues, mais pour autant peu encore étudiées et peu connues par le large public. Or, il semble que ces espaces offrent des résultats significatifs pouvant contribuer au développement des territoires et de l'emploi. Cette synthèse permet alors de déterminer les rôles que jouent divers acteurs dans ce contexte et tente de définir comment les secteurs universitaire, public, privé et sans but lucratif peuvent contribuer à l'innovation, et notamment à l'innovation ouverte souvent visée dans ce type d'initiatives, de même qu'à une meilleure qualité de vie au travail (Jebli, Tremblay, 2015 a,b ; Tremblay, 2015).

Notre recherche a donc pour objet de proposer une synthèse de connaissances sur les tiers-lieux. Les résultats nous permettent désormais de mieux cerner les différences entre ces divers types de lieux et dispositifs. Cet état de l'art a aussi contribué à faire avancer notre réflexion sur leur définition et leur catégorisation. S'il y a un ensemble d'écrits épars sur les tiers-lieux, nos travaux nous ont permis de déceler des manques et insuffisances. Toutefois, les écrits attestent de l'engouement de ces nouveaux lieux d'échanges et exposent des résultats intéressants quant à l'impact de leur implantation sur les territoires concernés et sur l'emploi.

Dans le but de synthétiser les connaissances existantes et déterminer les lacunes en matière de connaissances, nous avons utilisé la méthode de la revue systématique, celle-ci étant considérée comme la plus fiable pour ce faire (Petticrew, Roberts, 2006). Même si certains manques et insuffisances ont été décelés, les tiers-lieux apparaissent comme

l'une des solutions prometteuses pour le développement économique et social au cours des prochaines années.

Abstract

Within the OECD countries, many devices for the development of digital technologies have been put in place. Taking advantage of this technological development, work organization and places of work have diversified in response to both the economic context (to be efficient, effective and efficient) and to the expectations of employees who want a better balance between their work and their private life. Remote work has increased and takes various forms, such as working from home or being able to work outside the home or the usual place of work.

This last possibility can be realized by setting up third places to facilitate collaboration and knowledge sharing (coworking spaces, fab lab, living lab). Third-place settlements are already emerging in most developed countries and their number increases each year. Research on these new forms of organization is booming, although it is still in its infancy. The aim of our research is to propose a synthesis of knowledge about the third places.

The results now allow us to better understand the differences between these various types of places and organisations. This state of the art has also helped to advance our reflection on their definition and categorization. If there is a set of scattered writings on third places, our work has enabled us to detect shortcomings.

However, the writings testify to the enthusiasm concerning these new places of exchange and present interesting results as to the impact of their implementation on the territories concerned and on employment.

Mots clés:

coworking, fab labs, living labs, tiers-lieu de travail

Key word:

coworking, fab labs, living labs, third place for work

Introduction

La facilité d'accès aux nouvelles technologies et la dimension concurrentielle amènent les organisations à repenser leur mode d'organisation et de fonctionnement en recherchant les innovations collaboratives. Ces nouvelles approches nécessitent de faire travailler ensemble des personnes d'horizons différents qui se réunissent autour de pratiques, d'objectifs et de valeurs partagées.

Ce contexte en pleine évolution, a permis notamment l'émergence de tiers-lieux, véritables environnements facilitant les échanges et la collaboration. Ce rapport vise à mieux comprendre l'état des connaissances concernant ces nouvelles formes d'organisation que sont les tiers-lieux et particulièrement les espaces de *co-working*, les *living labs*, les *fab labs*, et autres formules apparentées.

La synthèse permet de déterminer les rôles que jouent divers acteurs dans ce contexte et comment les secteurs universitaire, public, privé et sans but lucratif peuvent contribuer à l'innovation, et notamment à l'innovation ouverte souvent visée dans ce type d'initiatives. En somme, quelles sont ces nouvelles formes d'organisation du travail qui émergent et même se déploient rapidement au sein des pays de l'OCDE ?

De nombreux auteurs ont cherché à définir et à conceptualiser ces nouveaux espaces de travail collaboratifs que sont les fab labs ((Pownel 2004 ; Bevers, Seugnet-Blignaut, Mophuti 2014), les espaces de co-working ((Ruyter, Van Loenen, Teeven, 2007; Ruyter, Pelgrim, 2007; Loechel, Legrenzi, 2013; Murray, Caulier-Grice et Mulgan, 2010) ou les Living Labs (Niitano, Kulkki, Eriksson, Hribernik, 2006; Kusiak, 2007; Schumacher, Feurstein, 2007; Schumacher, Niitano, 2008; Bergvall-Kåreborn, Ihlström Eriksson, Ståhlbröst, Svensson, 2009; Chen, Tsui, Yang, Hsuan Ting, Houn, 2010; Roux Alezais, Fellman, 2010; Dubé, Garon, 2011; Stahlbrost, Holst, 2012; Almirall, Lee, Wareham, 2012; Lafontaine, Lagacée, Boire, 2013; Garcia Vitoria, 2013; Dubé, Sarrailh, Billebaud, Grillet, Zingraff, Kostecki, 2014; Lehmann, Frangioni, Dubé, 2015), qui ont même été formalisés et labélisés par l'association ENoLL (European Network of Living Labs, ENoLL, 2015). Mais pour autant ces lieux semblent encore méconnus du large public.

Ajoutons également que de nouvelles aspirations et de nouvelles relations de travail se dessinent dans le contexte actuel :

-Les jeunes générations, mais aussi l'ensemble des travailleurs de l'économie du savoir ou de la connaissance, semblent souhaiter moins d'encadrement et de niveaux hiérarchiques, une autonomie et une responsabilisation accrues.

-Les théories sur l'innovation ouverte appellent à une diminution des règles et des procédures pour stimuler la créativité et les initiatives. Elles invitent aussi au développement de la polyvalence pour pouvoir accomplir, avec plus de créativité, un ensemble de tâches professionnelles.

Certaines entreprises vont « implanter » une partie de leurs salariés dans des espaces de *coworking* (travail collaboratif), des *fab labs* ou des *living labs* afin de leur permettre de profiter de l'ambiance de collaboration et de créativité en vue d'acquérir une plus grande créativité et de mieux contribuer à l'innovation.

A ce nouveau contexte s'ajoute l'intégration rapide des nouvelles technologies du numérique qui se présentent parfois comme une source d'avantages concurrentiels et dont les caractéristiques n'ont cessé d'évoluer au cours des dernières décennies, multipliant les formes d'organisation du travail possibles, et conduisant à ces formes auxquelles nous nous intéresserons ici.

Or, au sein des milieux professionnels, le numérique et la distance peuvent modifier à la fois le contenu du travail et la relation de travail avec l'employeur dans le cas où les personnes sont salariées, ou le donneur d'ordre pour les entrepreneurs ou les travailleurs autonomes, en facilitant notamment la mise en place du travail à distance en *coworking* ou en travail à domicile (Tremblay, Taskin 2010).

Une nouvelle perception du rapport au travail et de nouvelles attentes telles que la recherche d'une meilleure qualité de vie au travail et une meilleure conciliation de la vie professionnelle et de la vie privée (Tremblay, 2012) peuvent aussi inciter certains entrepreneurs à vouloir se réunir dans des tiers-lieux comme les espaces de *coworking*, sans compter les économies possibles dans le démarrage d'entreprise par le partage d'équipements et d'espaces de réunion par exemple

Ce décloisonnement progressif des espaces n'est pas nouveau. Les lieux de travail n'ont cessé d'évoluer au travers des époques, le futur sera aussi l'occasion de bouleverser les us et coutumes professionnels et amène donc dès à présent son lot d'initiatives originales, parmi lesquelles les tiers-lieux.

Les jeunes entrepreneurs ne possèdent plus le même rapport au travail, et surtout au lieu de travail ; ils peuvent accomplir leurs missions dans un bureau, mais aussi à leur domicile ou dans les espaces publics disposant d'une connexion gratuite qu'il s'agisse d'espaces de loisirs (comme les Starbucks...) ou de lieux dédiés au travail (développement des tiers-lieux, des espaces de co-working ou du travail à domicile). Il n'est plus nécessaire de dédier un seul espace au travail. Les lieux de travail n'ont eu de cesse de se diversifier au travers des évolutions historiques.

On peut distinguer quatre grandes périodes (Pilon, 2016) :

- « *Le bureau à cylindre* » est le lieu de travail le plus fréquent au sein du secteur tertiaire au cours du XIXème siècle. Il est réputé pour sa solidité et le fait d'être composé de tiroirs et de possibilités de fermer à clé certaines de ses parties pour en faire un lieu sécurisé et sécurisant pour le travailleur.
- « *Le bureau tayloriste* » : au début du XXème siècle, l'organisation scientifique du travail, prônée par Taylor, justifie la modification du lieu de travail. Celui-ci est alors assimilé à l'encadrement de la production et de ses travailleurs lesquels deviennent des unités de production, comme les autres.
- « *Le bureau social-démocrate* » : à compter des années 60, la considération de l'Homme dans le travail et la recherche de l'amélioration du cadre de vie au travail permet la mise en place d'un nouveau lieu de travail : les espaces ouverts, nommés également bureaux paysagés ou *Open space* (espaces ouverts). La finalité de ces nouveaux-lieux était de faciliter les échanges de pratiques, les liens sociaux et l'esprit de convivialité. Même si les bureaux étaient identiques, chacun pouvait le personnaliser et y amener un peu de lui. Mais ces espaces s'avèrent, en réalité, trop bruyants et les employés y manquent de concentration et d'intimité.

- Le choix du réseau au profit du bureau : à compter des années 70, mais essentiellement depuis la fin du XXème siècle, le développement du numérique a donc modifié les lieux de travail. Les employés du secteur tertiaire peuvent travailler partout. Il n'est plus nécessaire de dédier un espace en tant que tel au travail. De nos jours, ce décroisement des espaces s'accroît davantage encore.

Notre synthèse des connaissances tend à montrer que les modèles de *coworking*, *living lab* et *fab lab* peuvent favoriser la collaboration, la créativité et l'innovation, au sein de plusieurs sphères, et particulièrement dans les trois champs suivants :

- **L'accès aux technologies et gouvernance**

Comment peut-on élargir l'accès équitable aux technologies de l'information et des communications, encourager l'acquisition de connaissances numériques et la participation, exploiter les nouveaux débouchés et réduire le fossé numérique ?

Notre revue des écrits permet de déterminer comment ces trois formules évoquées (*coworking*, *living lab* et *fab lab*) peuvent y contribuer. Compte tenu des répercussions des pensées et des comportements humains sur le développement, la conception et l'adoption de technologies, et vu la façon dont les nouvelles technologies peuvent toucher les gens dans tous les aspects de leur vie – *surtout le travail pour ce qui nous concerne* – quels changements doivent apporter les institutions et les gouvernements pour appuyer les pratiques en question ?

- **Les incidences socioéconomiques :**

Quelles sont les incidences probables des technologies nouvelles et des modes de travail qu'elles permettent en termes de *coworking*, *living lab* et *fab lab* sur l'économie, le commerce, les industries et les travailleurs ? Quelles seront les réactions probables de la

haute direction et de la main-d'œuvre dans les secteurs de l'économie les plus touchés par ces modalités de travail et d'innovation, et quelles sont les pratiques exemplaires en matière de *coworking*, *living lab* et *fab lab* ?

- **Temps, lieu et espace :**

Sur ce dernier point, nous nous intéresserons aussi aux effets de ces initiatives de *coworking*, *living lab* et *fab lab* en ce qui a trait à la planification urbaine, à l'infrastructure, à l'architecture, à la conception et à la mise en place de communautés rurales et isolées durables, prospères et résilientes.

Notre rapport a pour but de mieux comprendre l'état des connaissances concernant ces nouvelles formes d'organisation. Quelle que soit la forme adoptée, les tiers-lieux (espaces de *coworking*, *fab labs* et *living labs*) semblent favoriser la collaboration, la créativité et l'innovation.

Pour autant, la littérature n'est pas encore parvenue à les définir avec précision et de manière univoque. Les résultats recherchés dans ces lieux ne sont pas encore très bien documentés.

Après avoir expliqué le cadre théorique et la méthodologie de recherche retenue, notre rapport, fondé sur un travail de synthèse des connaissances, analysera l'état de l'art des recherches menées à ce jour et présentera ensuite une analyse critique sur ce sujet.

1. Exposition des cadres théoriques et de la méthodologie appliquée

1.1. Cadres théoriques

De nouvelles attentes et de nouvelles stratégies favorable aux tiers-lieux

L'organisation flexible représente un modèle réduit du marché du travail (El Akremi et alii, 2004) et a contribué à rendre possible l'implantation de tiers-lieux. Depuis les années 80, les organisations doivent s'adapter et cherchent à accroître leur réactivité et leur flexibilité. Elles cherchent alors à redéfinir les tâches devenues, au fil du temps, plus complexes et diversifiées. Certaines recherchent également des moyens d'augmenter la

créativité de leurs salariés et l'innovation dans l'organisation. Elles cherchent des manières d'accroître l'autonomie dans le travail, la polyvalence et le développement des actions collectives et du travail en équipe.

Parmi les différentes formes de flexibilité, on distingue la flexibilité du travail et la flexibilité de l'emploi (Barbier, Nadel, 2000). La flexibilité du travail concerne les stratégies qualitatives portant sur l'activité professionnelle (compétences, polyvalence, poly-compétence, ...) et vise généralement à accroître la qualité du produit ou du service et à favoriser l'innovation.

La flexibilité de l'emploi comprend les stratégies quantitatives relatives à la main d'œuvre (nature du contrat de travail, temps de travail, durée de la relation et nombre des effectifs, ...) et vise souvent uniquement à réduire les coûts. Les employeurs recherchent majoritairement la flexibilité quantitative externe de l'emploi (Everaere, 1999), particulièrement dans les pays membres de l'OCDE (Galtier, Gauthier, 2000 ; Auer, Cazes, 2003), et surtout aux lendemains des périodes de crise.

Par contre, les organisations connaissent actuellement de profondes modifications structurelles qui les incitent à rechercher l'amélioration de leur flexibilité organisationnelle (Chênevert, Tremblay, 1995 ; Keller et Seifert, 2005).

Cela en incite plusieurs à mettre en place des restructurations stratégiques (Pichault, Rorive, 2003) entraînant de nouvelles façons de concevoir, mais nécessitant aussi de réorganiser le travail.

En parallèle, les modes de gestion sont appelés à évoluer pour tenter de satisfaire les demandes des salariés pour une meilleure conciliation entre la vie privée et la vie professionnelle (Fagnani, Letablier, 2001).

Pour assurer ces restructurations et ces nouvelles attentes, de nouveaux modes d'organisation du travail se déploient pour tenter de développer l'autonomie dans le travail et le management par objectifs afin de satisfaire les demandes des employeurs, comme celles des salariés. Le télétravail fait partie de ces solutions retenues et plutôt que de travailler à son domicile, il peut prendre la forme du travail dans des tiers-lieux.

Les tiers-lieux au profit de l'économie collaborative

Les tiers-lieux facilitent les relations d'emploi participatives et collaboratives. Leur action peut alors d'inscrire plus aisément dans le cadre de l'économie collaborative, qui repose sur la production de valeurs en commun et sur de nouvelles formes d'organisation de travail (Botsman, Rogers, 2010).

L'économie collaborative promeut en effet les modes de vie collaboratifs (tels que le co-working) ou la consommation collaborative (Felson, Spaeth, 1978), par exemple la production contributive (fabrication d'outils numériques ou encore d'imprimante 3D : Vak et alii, 2015 ; Dévendorf et al. 2016) que l'on peut retrouver au sein des makerspaces tels que les fab labs.

Au travers de ces lieux, l'économie collaborative peut alors revêtir des formes diverses telles que l'économie de partage, ou l'économie circulaire (Le Moigne, 2014) ou encore l'économie de la fonctionnalité (Van Niel, 2015). Les tiers-lieux contribuent à la mise en commun d'un lieu (espace de co-working), d'une réflexion (le living lab), mais aussi d'outils (les fab labs). Ces démarches et pratiques collaboratives participent alors à cette économie de la frugalité (Radjou, Prabhu, 2015), de sobriété heureuse (nommée aussi la simplicité volontaire, Boisvert, 2005).

En somme, conformément aux valeurs de cette nouvelle économie (McDonough, Braungart, 2011), les tiers-lieux s'inscrivent dans une volonté plus large de décroissance (Sempels, Hoffmann. 2012), de lutte contre l'obsolescence programmée (Geldron, 2013) et de remise en cause des dogmes néolibéraux traditionnels (Rifkin, 2014), compte tenu de la nécessité de réduire l'impact de l'hyperconsommation sur l'environnement. Cette nouvelle économie met d'ailleurs en avant la vente de l'utilisation du bien et non le bien en lui-même dans une perspective écologique et de développement durable (Gaglio, Lauriol, 2011). Cette dimension de protection environnementale s'accroît davantage encore par le fait que ces tiers-lieux réduisent les temps de trajet domicile-travail de certains travailleurs (Aguiléra, 2008 ; Berhault, G. 2010) et contribuent ainsi à la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Ces nouvelles théories économiques

promouvent la collaboration, la mutualisation et le partage, ce qui sert alors de terreau fertile à l'implantation de tiers-lieux.

1.2. Approche méthodologique

Objet de la recherche

L'objet de notre recherche était de regrouper et de mieux comprendre l'état des connaissances concernant les nouvelles formes d'organisation que sont les espaces de *co-working*, les *living labs* et les *fab labs*. Ces tiers-lieux augmentent, mais sont pour autant peu étudiés et peu connus. Or, il semble que ces espaces offrent des résultats significatifs pouvant contribuer au développement des territoires et de l'emploi.

Les créateurs de ces lieux proviennent du secteur privé (grandes entreprises, entrepreneurs), comme du secteur public (villes, universités, établissements scolaires, bibliothèques...), leur champs d'intervention est donc multiple et peut contribuer à l'innovation, notamment à l'innovation ouverte souvent visée dans ce type d'initiatives, de même qu'à une meilleure qualité de vie au travail (Jebli, Tremblay, 2015 a,b ; Tremblay, 2015).

Le choix de la méthode de recherche

Pour atteindre l'objet de notre recherche à savoir synthétiser les connaissances existantes et déterminer les lacunes, nous avons utilisé la méthode de la revue systématique, celle-ci étant considérée comme la plus fiable pour ce faire (Petticrew, Roberts, 2006). Conformément à cette méthode, nous avons décomposé le processus de la sélection des écrits en deux grandes étapes.

Première phase : présélection des articles

La première étape de présélection consiste à embrasser le nombre le plus large possible des contributions sur le sujet. L'intérêt de cette première recherche ouverte consiste à réduire le biais de subjectivité dans la sélection des sources, et de laisser le processus de

détermination des éléments à inclure dans la synthèse perméable aux sujets qui n'auraient pas été inclus *a priori*.

Tout d'abord, notre objectif a alors consisté à identifier, à travers une première lecture rapide des textes présélectionnés, les principaux thèmes et concepts traités dans la littérature. La localisation des écrits dans la phase de présélection a été composée de trois démarches : la recherche électronique, la recherche manuelle à la bibliothèque et les informations recueillis par nos contacts avec les experts et praticiens.

La démarche initiale a donc consisté à effectuer la recherche électronique :

- Dans les banques d'articles scientifiques multidisciplinaires et spécialisées en sciences humaines et sociales, soit principalement ces sources accessibles directement via la Biblio@distance de la Télunq : Academic Search Complete, Business Source Complete, Wiley Business Source Premier, Science Direct, Springer, Cairn, thèses, Ebsco (regroupant Academic source premier, business source premier, Econlit, ERIC, FRANCIS, PASCAL, *Psychology & Behavioral Sciences Collection*, PsycINFO, SocINDEX) ;
- Dans les banques nationales des thèses au Québec, au Canada et à l'international, et dans le fichier des *projets* de thèse enregistrés en France notamment (étant donné le caractère très récent de la problématique, il paraît pertinent de s'intéresser à ces sources) ;
- Dans Internet en utilisant le moteur de recherche Google Scholar pour les contributions universitaires et Google pour les rapports institutionnels.

Pour cette première étape, nous avons effectué la recherche de façon systématique dans chacune des bases, avec les mots-clés *coworking*, *living lab*, *fab lab* et *fablab* (car on retrouve les deux appellations dans les bases, y compris le terme d'atelier de fabrication numérique).

Pour connaître les publications gouvernementales ou officielles qui pourraient ne pas être dans les bases de données mentionnées ci-haut, nous avons fait des recherches dans les

sites des ministères et associations qui s'intéressent au travail et à la gestion des ressources humaines afin d'identifier aussi les « bonnes pratiques » en la matière.

Nous avons passé en revue la littérature grise à savoir : les sites des Ministères canadiens, québécois (dont MAMOT, ministère de la Culture et des Communications, ministère de l'Économie, de l'Innovation et des Exportations (MEIE), ainsi que les sites des Ministères français, des institutions européennes et de l'Organisation Internationale du Travail, dont les activités sont en lien avec le numérique, les territoires, le développement territorial, économique, du travail, de l'emploi, les ministère de l'économie et des finances, de l'économie sociale et solidaire, le développement local, le développement des régions, ou encore de l'égalité des territoires, et de l'innovation.

Pour compléter la recherche, nous avons aussi conservé des contributions mentionnées dans les références bibliographiques des écrits retenus et avons identifié d'autres mots-clés dans les textes que nous avons ensuite utilisés dans les bases de données précédemment citées. Il s'agit des termes suivants : backspace, creative space, foulab, hacklab, hackerspace, hackspace, learning lab, laboratoire vivant, laboratoire d'échanges, échanges collaboratifs, madlab, makerspace, makerlab, troisième lieu, tiers-lieu, third place, third space.

En tous, ce sont 837 références qui ont été décelées ; le tableau ci-après en donne le détail par catégories de lieux choisis :

Catégories de lieux	Nombre total de références trouvées
Co-working	123
Fab lab	126
Hack lab	207
Living lab	166
Makerspace	106
Tiers-lieux	109
TOTAL	837

Deuxième phase : sélection des articles

La littérature sur le sujet est composée de quelques thèses de doctorat et de projets de thèse, de plus en plus nombreux au cours des dernières années. On y retrouve aussi quelques ouvrages de vulgarisation, mais peu d'ouvrages de fond et quelques numéros de revues consacrés à la thématique.

L'état de l'art sur les tiers-lieux se compose essentiellement d'articles parus dans des revues académiques pour certains, ou dans des revues à haute teneur technique pour la plupart (technologie, médecine, biochimie...).

Nous avons procédé, pour chaque document présélectionné, à une lecture approfondie et à une vérification rigoureuse de sa qualité, et nous avons alors pu élaguer pour ne retenir que les textes jugés pertinents pour notre synthèse.

Nous avons ensuite effectué une deuxième vague de présélection de textes, puis de sélection avec lecture approfondie des recherches les plus exhaustives sur la thématique des tiers-lieux, nous permettant ainsi de dresser un bilan de la recherche.

Il s'agissait là de sélectionner les recherches pouvant apporter un éclairage sur les notions et une analyse précise sur les résultats pouvant être attendus de ces tiers-lieux, et ce, dans le domaine des sciences sociales et de gestion. Les références retenues sont citées dans notre bibliographie à la fin de ce rapport.

2. Les résultats de la synthèse

Notre analyse des écrits a permis d'en arriver à une définition plus précise des concepts et à proposer une typologie des tiers lieux.

2.1. Des définitions plus complètes et une typologie précise des tiers-lieux

Nous pouvons préciser que les créateurs de ces lieux sont très divers et proviennent tant des secteurs universitaires, que du secteur public en général, avec ou sans but lucratif, ou

du secteur privé (travailleurs autonomes, entreprises...). Quelle que soit l'origine de leur création, ces lieux sont de plus en plus nombreux, il est alors nécessaire de mieux les connaître.

La synthèse de connaissances nous permet désormais de mieux cerner les différences entre les divers types de tiers-lieux y compris sur le plan de leur définition. Elle a aussi contribué à faire avancer notre réflexion sur leur catégorisation. Notre analyse sur cet état des lieux des connaissances peut nous permettre de donner à notre tour quelques précisions sur ces espaces et sur leur typologie.

2.1.1. Une conceptualisation et une catégorisation améliorée

Le living lab, apports conceptuels

Rapide historique de création des living labs...

Cette technique a été inventée à la fin des années 1990 au MIT Media Lab, puis développée en Europe avec la création, en 2006, d'un réseau européen des Living Labs (European Network of Living Labs - ENoLL). Il existe aujourd'hui plus de 370 Living Labs dans une quarantaine de pays à travers le monde (Deskmag, 2017).

Dans un living lab (LL), nommé aussi laboratoire vivant, on produit un savoir, permettant à un projet d'aboutir. Il s'agit d'un troisième lieu, mais sans pour autant qu'un endroit précis lui soit dédié (Lehmann , Frangioni , Dubé , 2015). Il s'agit avant tout d'une méthode de pensée stimulant la créativité et destinée à faire appel à toutes les formes d'intelligence présentes sur ce territoire. Il peut aussi bien s'agir d'apports provenant d'experts que de savoirs profanes, puisque les échanges et mélanges communautaires contribuent à la créativité en mettant sur un même plan les apports de tout contributeur de ce même territoire (Gianetti et alii, 2009).

Pour illustrer le propos, prenons l'exemple d'un projet portant sur la mise en valeur d'un terrain vague au sein d'un quartier en le remplaçant par la création d'un parc. Un laboratoire vivant va se créer et va associer à la fois des experts (architectes, paysagistes ou urbanistes...) venant apporter leurs connaissances techniques pour élaborer

concrètement le projet, mais va aussi donner la parole aux habitants ou aux associations du quartier notamment. Chacun apportera à son niveau sa propre valeur ajoutée et l'ensemble de ces connaissances contribuera à créer un parc qui sera le plus adéquat pour tous les habitants de ce quartier (Scaillerez, Tremblay, 2017).

Grâce à notre revue des écrits, nous pouvons conclure qu'un living lab (LL) est une méthode permettant à un projet d'aboutir (Niitano, Kulkki, Eriksson, Hribernik, 2006 ; Kusiak, 2007 ; Schumacher, Feurstein, 2007 ; Schumacher, Niitano, 2008). Il s'agit donc d'un troisième lieu, mais pas nécessairement dans le sens matériel du terme, car il n'est pas nécessaire d'occuper un endroit physiquement établi pour mener une réflexion en mode LL (Dubé, Sarrailh, Billebaud, Grillet, Zingraff, Kostecki, 2014 ; Lehmann, Frangioni, Dubé, 2015).

Il s'agit avant tout d'un mode de pensée qui permet de stimuler la créativité et l'intelligence présente sur le territoire concerné (Bergvall-Kåreborn, Ihlström Eriksson, Ståhlbröst, Svensson, 2009).

Les espaces de co-working, apports conceptuels

Rapide historique de création des espaces de co-working...

Les espaces de co-working se sont créés sur le modèle développé en 1983 par Howard Schultz, le créateur et président directeur général de Starbucks, qui souhaitait exporter la tradition du salon de café italien en Amérique du Nord et ainsi implanter des lieux facilitant les rencontres (Moriset, 2016).

L'apport du numérique et son déploiement au cours des années 2000 a permis de développer ces initiatives et à réellement créer des lieux de partage propices au travail. Les espaces de travail collaboratifs sont nés et leur nombre croît de manière exponentielle chaque année. En 2017, on en dénombre 13 800 à travers le monde (Deskmag, 2017).

L'espace de coworking, ou espace de travail collaboratif, est un troisième lieu composé de bureaux (espaces ouverts ou fermés, individuels ou collectifs) que les entrepreneurs peuvent louer seuls ou à plusieurs, afin de réduire les coûts tout en stimulant le réseautage et le partage de connaissances.

Ces espaces sont majoritairement utilisés par des travailleurs autonomes, mais il arrive

aussi que des entreprises louent certains bureaux pour leurs salariés, en situation de travail à distance. Les co-workers utilisant ces bureaux partagés finissent par s'approprier le lieu et développe alors un esprit communautaire.

L'espace de co-working représente une solution alternative permettant de travailler à distance, mais sans nécessairement se retrouver seul à son domicile. L'espace de travail collaboratif se situe entre le bureau et la maison (Oldenburg, 2000). Le principe consiste à louer des locaux à plusieurs, ce qui aide à réduire les coûts tout en encourageant le réseautage et l'échange de connaissances (Scaillerez, Tremblay, 2016a). Même si ces lieux sont essentiellement utilisés par des travailleurs autonomes, les salariés peuvent aussi les utiliser pour y télétravailler. Il s'agit d'un lieu destiné à stimuler la créativité, l'esprit d'initiative et le sentiment d'appartenance à une même communauté (Scaillerez, Tremblay, 2016b).

Les écrits montrent aussi que certains de ces espaces de co-working se regroupent par catégorie de métiers possédant des liens de connexité les uns avec les autres (Loechel, Legrenzi, 2013 ; Murray, Caulier-Grice et Mulgan, 2010). Certains espaces de coworking se créent aussi dans le but de faciliter l'entrepreneuriat, un entrepreneuriat qui se veut à la fois collectif et innovant (Fabbri, Charue-Duboc, 2012). Le lieu se construit alors en tant qu'entité structurée et dont la représentation peut prendre la forme d'un animateur (Pierre et Burret, 2014) destiné à jouer le rôle d'intermédiaire incitant et stimulant les rencontres entre co-workers pour le bien de leur activité (Fabbri, Charue-Duboc, 2016). En somme, les espaces de coworking sont aussi des lieux de vie et d'animation, où l'on organise régulièrement des rencontres et des événements à l'intention des utilisateurs des lieux (Scaillerez, Tremblay, 2016a).

Il faut cependant souligner que cette logique de réunir des activités professionnelles d'un même domaine ne se vérifie pas toujours. Les espaces de co-working sont majoritairement urbains, mais de nombreux projets émergent pour gagner aussi les banlieues. Des espaces sont aussi présents en région où les problématiques et les enjeux ne sont pas nécessairement les mêmes; les activités professionnelles des co-workers y sont alors plus diversifiés (Ruyter, Van Loenen, Teeven, 2007 ; Ruyter, Pelgrim, 2007).

Source d'échanges et de rencontres

Les espaces de coworking sont aussi des lieux de vie et d'animation, où l'on organise régulièrement des rencontres et des événements à l'intention des utilisateurs des lieux (Scaillerez, Tremblay, 2016a). La plupart des espaces de travail partagés proposent en effet des activités ou événements autour d'une thématique précise. Le but est de faciliter le réseautage entre *coworkers*, tout en consolidant le sentiment d'appartenance à un milieu de vie et à une famille professionnelle. L'objectif est aussi de faire de ces espaces non pas des concurrents, mais des partenaires et de véritables lieux de partage et d'échanges.

Même s'il s'agit d'un phénomène relativement nouveau partout dans le monde, il progresse très rapidement. Il semble satisfaire les besoins de nombreux travailleurs autonomes, mais aussi de certains salariés qui souhaitent élargir leurs réseaux et œuvrer dans de nouveaux environnements de travail.

Les fab labs, apports conceptuels

Rapide historique de création des fab labs...

Les fab labs (ou laboratoires de fabrication) ont été créés au sein du Center for Bits and Atoms du MIT afin de permettre à tous de devenir les acteurs principaux de la fabrication technologique plutôt que de simples spectateurs (Gershenfeld, 2005).

Le tout premier Fab Lab fut créé au Massachusetts Institut of Technology (MIT) au sein du CBA (Center for Bits and Atom), laboratoire de recherche fondé en 2001 par la NSF (National Science Foundation).

Ainsi, de la même façon qu'internet a permis le web collaboratif et de fait l'élaboration d'outils de partage, le CBA souhaite faire des fab labs la suite logique de la révolution numérique, en donnant à tous la possibilité de fabriquer des outils numériques, comme le souhaite alors Neil Gershenfeld, directeur du CBA rattaché au MIT. Après avoir participé à la révolution numérique, le MIT souhaite démocratiser la fabrication numérique. Le

réseau des fab labs initié également par le MIT en a répertorié près de 1 000 à ce jour (Deskmag, 2017).

Fab lab, est la contraction de « *fabrication laboratory* », nommé aussi laboratoire de fabrication. Il s'agit d'un lieu destiné à faciliter les rencontres, mais aussi le partage, ainsi que les échanges de savoirs et compétences techniques de ses utilisateurs.

Les fab labs appartiennent à la famille des makerspaces qui « *se situent au croisement entre des ressources et méthodes qui se rapprochent de celles du design, de l'industrie et du prototypage, mais ils envisagent pour la plupart cette production selon des logiques qui relèvent davantage du hobby* » (Bosqué, 2015). Les makerspaces constituent un apprentissage par la pratique et par un partage de compétences. Ils sont des espaces de fabrication numérique équipés de machines et d'outils mis en commun.

Plus particulièrement, le fab lab répond à la définition des makerspaces et est un lieu ouvert à tous où au travers d'échanges de savoirs et de compétences techniques, on aboutit à la création du prototype d'un objet physique (peu coûteux, voire gratuit), ce qui permet de constituer un terreau fertile aux innovations (Troxler, Wolf, 2011). Il s'agit d'un espace mettant à disposition de toutes personnes (gratuitement ou à moindre frais) ses machines et ses outils dans le but d'aboutir à la fabrication d'un objet (imprimante 3D) ou d'innovations numériques (logiciels spécifiques).

En somme, au sein d'un fab lab, toute personne ayant une idée peut bénéficier d'un lieu pour faire des essais (prototypage), puis créer librement et rapidement un objet physique ou numérique, car le lieu met à disposition les moyens nécessaires. Dans un fab lab, la coopération peut permettre par exemple la création de machines à commande numérique (comme une machine à découpe laser ou une imprimante 3 D : Allen, 2016 ; Fleischmann et al., 2016). Ce sont des fabrications artisanales.

Au travers de nos recherches, nous avons d'ailleurs pu déceler plusieurs catégories :

- le fab lab éducationnel que l'on retrouve au sein d'une université (ou d'une École de sciences et technologies). Le but est alors pédagogique puisqu'il s'agit d'illustrer l'apprentissage des étudiants par la pratique ;

- le fab lab à destination des entreprises, des professionnels (conseils, accompagnement...);
- le fab lab à destination de tous (y compris des non professionnels).

Dès lors, ces trois catégories de tiers-lieux semblent partager certains valeurs et modalités de fonctionnement, pour autant il est possible de les distinguer.

2.1.2. Proposition de typologie des tiers-lieux et impact sur le territoire

Catégoriser les tiers-lieux permet d’approfondir leur conceptualisation et de mieux les distinguer. Bien que possédant des similitudes, ces modèles de tiers-lieux se distinguent tant par ses utilisateurs que par le produit attendu.

Les fab labs, living labs et espaces de co-working sont en effet tous trois, des formes d’organisation collaboratives de réflexion et de partages des connaissances dont le but est d’aboutir à un projet innovant, mais chacun de ces lieux possède aussi des particularités.

Proposition de typologie

Capdevila (2015) fut le premier à apporter une réelle proposition de typologie de ces nouveaux espaces en les classant selon leur mode de gouvernance, ou leur activité respective d’exploitation ou encore d’exploration. Toutefois, notre analyse sur cet état des lieux des connaissances peut nous permettre de donner à notre tour quelques précisions sur ces espaces et sur leur typologie.

Le living lab, une communauté de penseurs participant à une réflexion

Le living lab est un lieu de rencontre et d’échange avec comme objectif premier de développer un projet innovant en commun (Dubé, Sarrailh, Billebaud, Grillet, Zingraff, Kostecki, 2014). Il correspond davantage à une démarche méthodologique. Mais un living lab semble orienter sa réflexion non pas au travers des compétences de ses membres, mais davantage sur les besoins de ceux qu’ils servent puisque les projets sont portés par les usagers eux-mêmes (Lehmann, Frangioni, Dubé, 2015).

Un living lab repose son action sur les apports des participants aux échanges. Il serait alors d'un lieu d'appropriation et d'expérimentation collective, composé d'une communauté de penseurs. Un laboratoire vivant aspire à élaborer un service.

Il peut donc davantage se résumer au travers d'une démarche méthodologique destinée à développer un projet élaboré par des acteurs nombreux et portant sur des domaines diversifiés allant de la revitalisation d'un quartier, comme le design d'une rue, ou la rénovation d'une église pour en faire un tout autre lieu tel qu'une bibliothèque par exemple.

Le fab lab, une communauté de fabricants d'un produit technique

Au travers de notre recherche, nous pouvons considérer que les fab labs sont des laboratoires communautaires propices aux échanges de connaissances et de ressources de diverses personnes appartenant à un domaine professionnel spécifique tel que ceux du web, des nouvelles technologies de l'information et de la communication (NTIC), mais aussi de ceux des arts et des sciences par exemple (Bosqué, 2015).

Le fab lab correspond à un lieu mettant en commun les connaissances, les savoir-faire et les ressources techniques de ses membres afin de développer des projets innovants en lien avec les arts et les sciences plus particulièrement.

La richesse de ce lieu repose dans le mélange des genres entre les créateurs (du domaine du web et des TIC notamment) et les créatifs (designers, infographistes ...) menant des réflexions communes dans ces mêmes thématiques¹.

Le fab lab est en somme un lieu d'expérience et d'échange de pratiques entre fabricants, dont le fruit attendu est la fabrication d'un produit, d'un outil à teneur technique ou technologique (prenant la forme virtuelle d'un logiciel ou d'une apparence physique, comme une imprimante 3D).

Les espaces de co-working, une communauté coopérante stimulant le réseautage

¹ Bosqué C. 2015, *Enquête au cœur des FabLabs, hackerspaces, makerspaces. Le dessin comme outil d'observation*, Techniques&Culture no 64, Essais de bricolage. Ethnologie

Les espaces de co-working s'approchent de la philosophie des deux lieux précédents par la démarche collaborative et les échanges souhaités par les membres (les co-workers); en revanche cette émulation de groupe et les partages de connaissances sont espérés sans pour autant être une obligation (Scaillerez, Tremblay, 2016a).

Les co-workers peuvent travailler de concert sur des projets, mais s'ils ne le font pas, les espaces peuvent continuer à exister et à posséder une légitimité. De même, certains projets peuvent être tentés et échoués, sans pour autant que cela ne signifie la fin de vie de l'espace, car il n'y a pas une obligation de résultat (Scaillerez, Tremblay, 2016b).

En somme, les espaces de co-working créent le climat propice aux échanges et aux partages, ce qui justifie le sens de son action par la réunion de personnes aux compétences, métiers et expériences diverses, mais ne lie pas son action aux émulations suscitées, ni aux résultats obtenus. Chaque co-worker est libre de collaborer ou pas.

En somme, il serait possible de catégoriser ces tiers-lieux :

Par les acteurs qui la composent :

- Le living lab comme un lieu d'appropriation et d'expérimentation collective, une communauté de penseurs ;
- Le fab lab comme un lieu d'expérience et d'échange de pratiques entre fabricants ;
- Les espaces de co-working, comme lieu d'échanges, de partage et de mise en réseau, une communauté coopérante.

Par le produit attendu, qui n'est pas nécessairement le même :

- Un living lab aspire à élaborer un service, une approche (la démarche est réflexive) ;
- Un fab lab recherche la fabrication d'un produit, un outil technologique (prenant la forme virtuel d'un logiciel ou d'une apparence physique, comme une imprimante 3D : Fastermann, 2014 ; Fleischmann et al. 2016).
- Les espaces de co-working s'approchent de la philosophie des lieux précédents par la démarche collaborative et les échanges souhaités par les membres (les co-

workers) ; en revanche cette émulation de groupe et les partages de connaissances sont espérés sans pour autant être une obligation.

Catégorisation des modèles de living lab

Au travers de notre synthèse de connaissances en lien avec les living labs, nous pouvons désormais proposer une catégorisation des modèles de living lab (Scaillerez, Tremblay, 2017) tout particulièrement puisque ces tiers-lieux font partie des moins étudiés pour le moment. Celle-ci prend la forme d'une grille d'analyse à deux entrées, soit les quatre modèles de laboratoires vivants recensés, et les trois critères communs, puis les huit différents résultats possibles.

Quatre modèles de laboratoires vivants possibles

Notre recherche a permis de présenter quatre modèles de développement des territoires au travers de la méthodologie du living lab :

- Le modèle de collaboration (modèle 1) exploite des espaces non utilisés et facilite la stimulation de l'emploi et la valorisation immobilière ;
- Le modèle de réhabilitation (modèle 2), qui accroît l'attractivité d'un quartier ;
- Le modèle de co-design (modèle 3), qui repense l'aménagement d'une rue pour créer de meilleures conditions de vie des habitants du quartier ;
- Le modèle co-crétif (modèle 4), qui réaménage un espace inutilisé.

Trois critères communs à toute méthodologie de laboratoire vivant

Quel que soit le modèle, l'approche living lab semble faire apparaître trois critères de formation. On retrouve une méthode d'appropriation, de réflexion et d'expérimentation collectives (critère 1), composé d'acteurs multiple (critère 2), qui oriente sa réflexion non pas au travers des compétences de ses membres, mais davantage sur les besoins de ceux qu'ils servent puisque les projets sont portés par les usagers eux-mêmes et se concrétisent par des actions communes (critère 3).

Huit résultats décelables sur le territoire par l'approche LL

Au travers de la méthodologie du laboratoire vivant, il est possible de démontrer que chacun de ces trois critères induit au total huit catégories de résultats envisageables sur le territoire concerné. Le critère 2 tend à se retrouver dans chacun, puisque l'essence même d'un laboratoire vivant repose sur la diversité de ses acteurs. En revanche les critères 1 et 3 entraînent leur propre catégorie d'objectifs :

Trois formes de recherche identitaire suscitées par la réflexion collective (critère 1) : Les échanges collaboratifs ouvrent une réflexion sur le territoire qui suscite chez les habitants, trois formes possibles de quêtes identitaires :

- L'introspection identitaire : les modèles 1 et 4 (voir le tableau plus loin) ont démontré que la méthodologie living lab peut se solder par un échec, ou tout le moins par un résultat qui ne correspond pas aux objectifs initiaux. Néanmoins, la réflexion stimulée par la méthode contribue au moins à questionner le territoire, à défaut de trouver des solutions. Ceci engendre au moins une prise de conscience d'appartenir à un territoire que l'on considèrera davantage désormais.
- La réappropriation identitaire : les modèles 3 et 4 attestent que l'utilisation du laboratoire vivant peut faire réapparaître un sentiment d'appartenance à un territoire qui était jusqu'alors enfouie dans l'inconscient collectif des habitants.
- L'affirmation identitaire : les modèles 1 et 2 attestent de la possibilité de créer une identité sur un territoire donné. Les usagers ne ressentaient pas d'attachement particulier au lieu, mais la réflexion en mode LL a contribué à une appropriation du territoire par ses habitants.

Par cette classification, on peut constater que l'introspection identitaire est une catégorisation qui peut se retrouver seule ou se cumuler avec l'une des deux autres (réappropriation et affirmation), à l'instar des modèles 1 et 4.

Cinq façons d'impacter le territoire suscitées par l'action collective (critère 3) : Ces cinq catégories de résultats influencent la contextualisation spatiale et peuvent se regrouper autour de deux sous-catégories, l'une impactant l'émancipation territoriale et l'autre agissant sur le développement économique du territoire. Certains résultats de ces deux groupes peuvent se cumuler dans un même projet réalisé en mode LL.

En matière d'émancipation territoriale, trois résultats sont possibles et indépendants les uns des autres :

- L'aménagement d'un nouvel espace : la méthode LL contribue à la création d'un nouvel espace au sein du territoire (modèle 3).
- Le réaménagement d'un espace : un lieu était dans une situation de détérioration, de délabrement et le laboratoire vivant lui redonne un regain d'utilité (modèles 1 et 4).
- La réhabilitation d'un espace : le LL permet la réappropriation d'un lieu jusqu'alors ignoré, inutilisé ou souffrant d'une mauvaise réputation (modèle 2).

Le LL peut agir directement sur le développement économique au travers de deux résultats possibles (modèle 1) :

- La stimulation de l'emploi.
- La valorisation immobilière.

Le développement économique ne semble pas être prioritaire ; un LL apparaît davantage comme un mode de pensée stimulant la créativité et l'intelligence territoriale. Il contribue à la stimulation du capital social individuel de chaque participant tout en stimulant en parallèle un actif relationnel et identitaire.

Les champs conceptuels de l'identité au sens de Melucci (1989) et de l'action collective de Cefaï (2007) permettent d'établir qu'un LL est un lieu de rencontre et d'échange avec comme objectif premier de développer un projet innovant en commun.

En matière de produit attendu, il aspire à élaborer un service ou une approche réflexive pouvant renforcer le sentiment d'appartenance identitaire de ses membres allant jusqu'à la formation d'une identité collective. Il permet de mener une véritable réflexion commune sur les opportunités et les futurs possibles d'un territoire en mettant en lumière les savoirs de cet espace.

Il est, alors, plus aisé de trouver des réponses concrètes et proches des besoins réels de la vie quotidienne des habitants. Nous pouvons alors présenter cette catégorisation des modèles de living lab sous la forme d'un tableau :

TABLEAU Catégorisation des modèles de living lab

(Source : Arnaud Scaillerez et Diane-Gabrielle Tremblay 2017)

Classification des modèles de living labs			Modèle 1 : collaboration	Modèle 2 : réhabilitation	Modèle 3 : co-design	Modèle 4 : co-créatif
Trois critères communs						
<u>Critère 1</u> Réflexion collaborative			X	X	X	X
<u>Critère 2</u> Diversité des acteurs			X	X	X	X
<u>Critère 3</u> Action commune			X	X	X	X
Huit différents résultats						
Quête identitaire	Introspection identitaire		X			X
	Réappropriation identitaire				X	X
	Affirmation identitaire		X	X		
Contextualisation	<u>Sous-catégorie 1</u> Émancipation territoriale	Aménagement de l'espace			X	
		Réaménagement de l'espace	X			X
		Réhabilitation		X		

spatiale		de l'espace				
	<u>Sous-catégorie 2</u> Développement économique	Stimulation de l'emploi	x			
		Valorisation immobilière	x			

2.2. Les liens unissant les tiers-lieux et les territoires

Nous avons précisé que notre synthèse des connaissances a pour objet de montrer que les tiers-lieux tels que les espaces de *coworking*, *living lab* et *fab lab* peuvent servir de modèles favorisant la collaboration, la créativité et l'innovation dans de nombreux domaines et notamment dans trois sphères en particulier.

Nous allons donc reprendre ces trois champs et y exposer plusieurs résultats provenant de notre recherche documentaire. En somme, la synthèse des connaissances en matière de tiers-lieux nous amène à en tirer les résultats suivants :

1-Concernant l'accès aux technologies et la gouvernance

La présence des tiers-lieux peut élargir l'accès équitable aux technologies de l'information et des communications, encourager l'acquisition de connaissances numériques et la participation, mais aussi permettre d'exploiter de nouveaux débouchés (Vidal, 2015) et réduire le fossé numérique (Moriset, 2011).

Plusieurs études portant sur les tiers-lieux abordent la thématique de leur impact sur les territoires concernés (Moriset, 2011 ; Smits, 2015).

La présence des tiers-lieux peut élargir l'accès équitable aux technologies de l'information et des communications, encourager l'acquisition de connaissances numériques et la participation, mais aussi permettre d'exploiter de nouveaux débouchés (Vidal, 2015) et réduire le fossé numérique (Moriset, 2011).

L'impact des tiers-lieux se renforce tout autant avec le développement des villes intelligentes (*smart cities*) au sein desquelles on promeut un accès plus facile des modes

de déplacement urbain, voire même la réduction totale de la mobilité des travailleurs (Foth, 2016).

Dès lors, la volonté de réduire les temps de trajet et d'amener le travail au plus proche des travailleurs (Foth, 2016 ; Poslad et alii, 2015) participent à la justification de la présence des tiers-lieux sur un territoire donné, particulièrement si celui-ci est très urbanisé (rendant alors plus long les temps de trajets) ou sur un territoire rural (accroissant la distance domicile-travail).

Notre revue des écrits permet de déterminer comment ces trois formules évoquées (*coworking*, *living lab* et *fab lab*) pourraient y contribuer :

Repenser le maillage territorial relatif au déploiement du numérique

La littérature sur le sujet tend à mettre en avant le fait que les tiers-lieux participent à la revitalisation territoriale des zones rurales (Huyghe, M. 2015) et de certains secteurs urbains en perte de vitesse économique (Liefoghe, 2016) en facilitant l'insertion de la jeunesse, en améliorant les conditions de vie, en relançant l'activité professionnelle tout en rendant le territoire attractif (Lafontaine et alii., 2013).

Ces évolutions entraînent malgré tout certaines difficultés. Par exemple, dans ces milieux ruraux, lorsque le haut débit est envisageable, les abonnements sont généralement plus coûteux, ce qui exclut de fait une partie de la population et ne permet pas de lutter contre la fracture numérique (Huyghe, M. 2015).

Davantage de cohérence territoriale en matière d'implantation des tiers-lieux

Les tiers-lieux se multiplient mais sans aucune structure de fond, ni même de cohérence. Ainsi il serait intéressant de développer des instances de concertation, mais il ne faut pas en créer trop aux risques de perdre la cohérence de l'action et la compréhension par le public de leur rôle et par là même de leur utilité (Bourdeau-Lepage et alii, 2015). Il semble important de développer un maillage territorial cohérent qui réponde à des besoins réels (Beaume et Susplugas, 2010).

Cela évitera de mettre en place trop de tiers-lieux dans certaines zones (comme les grandes agglomérations) et permettra d'en positionner davantage dans des zones où il y en a peu par rapport aux attentes des travailleurs et des employeurs (comme dans les régions éloignées, mais aussi les petites villes et les banlieues des grandes agglomérations).

2-Les incidences socioéconomiques

L'impact sur les territoires : un moyen de lutter les disparités territoriales

Dans tous les pays de l'OCDE, de nombreux dispositifs destinés à développer le numérique dans tout le territoire ont été mis en place. Profitant de ce développement technologique, les façons de travailler se diversifient en réponse à la fois au contexte économique (être performant, efficace et efficient, Paris et Lê, 2016) et aux attentes des employés désireux d'une meilleure conciliation entre leur travail et leur vie privée (Berhault, G. 2010).

Le travail à distance s'est accru dans la plupart des pays développés et on observe déjà des implantations d'espaces de co-working dans certaines régions rurales en perte démographique et d'attractivité économique, comme dans certaines municipalités régionales de Comtés (MRC) québécoises (Appalaches, d'Argenteuil, d'Arthabaska, de Brome-Missisquoi, de Charlevoix, de Papineau, des Sources, du Témiscamingue ainsi que de Vaudreuil-Soulanges) par exemple.

3-Temps, lieu et espace

Le résultat sur le territoire : un sentiment d'appartenance citoyenne

Si l'on prend l'exemple de la démarche LL qui est la plus parlante sur le sujet de l'appropriation citoyenne, celle-ci permet d'encadrer au travers d'une méthode les initiatives locales en mobilisant les ressources du territoire (Kalle et alii, 2015). Un LL agit sur la prise de conscience d'appartenir à ce territoire, ce qui stimule davantage encore la concertation, ainsi que l'action collective et l'enrichit même par une recherche

de sens, voire une quête identitaire, ainsi qu'un renforcement de la contextualisation spatiale.

De plus, compte tenu des répercussions des pensées et des comportements humains sur le développement, la conception et l'adoption de technologies, et vu la façon dont les nouvelles technologies peuvent toucher les gens dans tous les aspects de leur vie (Moriset, 2011 ; Vidal, 2015) – surtout le travail pour ce qui concerne nos recherches – des changements doivent être apportés par les institutions et les gouvernements pour appuyer les pratiques en question.

Ceci se renforce tout autant avec le développement des villes intelligentes (*smart cities*) au sein desquelles on promeut un accès plus facile des modes de déplacement urbain, voire même la réduction totale de la mobilité des travailleurs (Foth, 2016). Dès lors, la volonté de réduire les temps de trajet et d'amener le travail au plus proche des travailleurs et non l'inverse (Foth, 2016 ; Poslad et alii, 2016) participent à la justification de la présence des tiers-lieux sur un territoire donné et particulièrement si celui-ci est très urbanisé (rendant alors plus long les temps de trajets) ou sur un territoire rural (accroissant la distance domicile-travail).

Ces tendances facilitent aussi cette participation citoyenne à la réflexion la rendant alors maitresse de ces choix et de ses modes opératoires sur le plan professionnel (Fu et Lin, 2014). En dépit des diverses recherches référencées, de nombreuses questions restent en suspens, rendant alors plus opaque la possibilité de mieux appréhender les tiers-lieux. Ce sont ces limites que nous allons passer en revue dans la partie suivante.

3. Critique des résultats et suites données aux recherches

Notre recherche nous permet de dresser le bilan de l'état de l'art de la recherche sur les tiers-lieux et de prévoir la suite que nous souhaitons donner à nos recherches.

3.1.Critique et analyse des résultats

Les sujets traités au sein des 837 références sont très larges, nous avons donc centré cette étude sur les thématiques de prédilection du projet *Imaginer le Canada* et selon nos propres champs de recherche.

Etat global de la littérature relative aux tiers-lieux : de la quantité et pas toujours de la qualité

Sur le plan de la recherche scientifique, nous avons noté la présence de nombreuses recherches renvoyant à un seul champ disciplinaire et portant sur la présence d'un tiers-lieu dans une localité en particulier, telle une région ou une ville. Mais au final, peu d'études de plus grande envergure existent sur ces sujets telles que des études pluridisciplinaires ou comparées (comparaisons des pratiques entre plusieurs pays, entre régions, entre tiers-lieux).

Nous remarquons aussi l'importante présence de recherches très techniques portant sur la haute technologie ou les sciences dures comme la biochimie, mais finalement les études en sciences humaines et celles destinées à la vulgarisation du propos sont peu nombreuses. Il y a ici un manque de diffusion de l'information qui pourrait en partie expliquer que ces lieux soient encore très peu connus et utilisés essentiellement par certaines catégories de la population. Or, les tiers-lieux pourraient servir à tous (artisans, entrepreneurs, commerçants...) et participer à la dynamisation de plusieurs formes de territoires très diversifiées (campagnes, petites villes, régions éloignées), bien qu'ils soient pour le moment plutôt concentrés dans les grandes villes.

Nous constatons malgré tout que les écrits les plus aboutis portent sur la notion de tiers-lieux en général et les fab labs ; ces derniers comportent bien plus d'ouvrages et de thèses que les autres tiers-lieux. Toutefois, les écrits sur ces sujets sont essentiellement constitués d'études et d'enquêtes de terrain portant sur des réalisations concrètes, mais il y a peu d'analyses construites, et encore moins de confrontation avec un cadre d'analyse précis. Il y a surtout un nombre important d'études descriptives rédigées par des professionnels de la technologie.

On peut même ajouter que lorsque certaines études amorcent une analyse, elles sont presque toujours très favorables aux tiers-lieux. Par contre, les possibles limites, risques de déviance, malaises et autres dysfonctionnements que l'on pourrait tout à fait

rencontrer dans ce type de lieu sont ignorés pour le moment. Pourtant, même si les tiers-lieux se multiplient, d'autres ferment leurs portes ou font faillite.

Des études portant sur les rapports unissant les tiers-lieux avec l'innovation et l'entrepreneuriat se développent, mais les recherches sur le sujet n'en sont qu'au début, ce qui empêche pour le moment d'en déduire des résultats significatifs quant à l'impact de ces dispositifs sur ces deux domaines. Néanmoins, nous pouvons citer certaines recherches prometteuses qui établissent un lien entre espaces de coworking et entrepreneurs innovants (Fabbri, Charue-Duboc, 2013), ou inscrivent ces mêmes lieux dans un contexte d'innovation ouverte (Fabbri, Charue-Duboc, 2016), en soulignant aussi l'importance de son animateur (Pierre et Burret, 2014).

Nos recherches approfondies nous amènent à nous demander si ces tiers-lieux facilitant le *Do It Yourself* (Kuznetsov et alii, 2010 ; Rognoli et alii, 2015 ; Tanenbaum et alii, 2013) et le *Make almost anything* (Gershenfeld, 2005), ne contribueraient pas, à terme, à une ubérisation des savoirs et des connaissances. Il s'agirait alors d'une négation des compétences acquises par certains au profit d'une pseudo-connaissance universelle.

La possibilité qu'offrent ces lieux (notamment les makerspaces) de réaliser ou de construire par soi-même tels ou tels biens (imprimante 3D, outils de bricolage, de mécanique, objets de menuiserie...) pourrait contribuer à une perte des niveaux de technicité (savoirs techniques et artisanaux de pointe) et des compétences réelles des professionnels au profit d'une généralisation des créations amateurs. On pourrait alors redouter un effet de déqualification des acteurs qui utilisent ces lieux et leurs dispositifs. Il est alors nécessaire d'encadrer ces nouvelles formes d'activité émanant du numérique.

Cette nouvelle économie guidée par les avancées technologiques et les tiers-lieux pourrait alors entraîner certaines déviances telles qu'accroître, ou même créer de nouveaux risques professionnels, mais aussi dégrader les conditions de travail, en facilitant la pénétration du travail dans toutes les sphères de la vie de l'utilisateur de ces lieux ou encore réduire sa capacité à se déconnecter à volonté. Ces dérives iraient d'ailleurs à l'encontre des raisons premières pour lesquelles ces espaces ont été créés.

Pour le moment la littérature grise (rapports ministériels, jurisprudence, textes de lois) demeure peu élaborée sur ces nouvelles problématiques (Scaillerez, Tremblay, 2016c).

Or, celles-ci pourraient revêtir une importance plus grande dans les prochaines années, compte tenu de la multiplication de ces lieux à travers le monde. En somme, le milieu de la recherche possède une grande marge de manœuvre pour mener des études sur ces thématiques.

Tiers-lieux et territoires : repenser le maillage, la cohérence et la gouvernance

La littérature sur le sujet tend à mettre en avant le fait que les tiers-lieux participent à la revitalisation territoriale des zones rurales (Huyghe, M. 2015) et de certains secteurs urbains en perte de vitesse économique (Liefoghe, 2016) en facilitant l'insertion de la jeunesse, en améliorant les conditions de vie, en relançant l'activité professionnelle tout en rendant le territoire attractif (Lafontaine et alii., 2013).

Les tiers-lieux se multiplient mais sans aucune structure de fond, ni même de cohérence. Compte tenu des répercussions que peuvent entraîner les nouvelles technologies sur la population dans tous les aspects de leur vie (Moriset, 2011 ; Vidal, 2015), des changements doivent être apportés par les institutions et les gouvernements pour appuyer les pratiques en question.

Afin de permettre à ces nouvelles formes d'organisation de participer à la prospérité de certains territoires en perte de vitesse économique et démographique, les autorités locales (Liefoghe, 2015) ont alors un rôle à jouer pour faciliter leur implantation. D'ailleurs en ce qui concerne les acteurs de ces territoires, les écrits font état de disparités entre villes et campagnes en matière d'implantation de tiers-lieux (Huyghe, M. 2015) et insistent sur le manque de réseau (Huyghe, M. 2015 ; Lafontaine et alii., 2013).

Pour le moment, il semble que la gouvernance de ces lieux de *coworking*, *living lab* et *fab lab* présente parfois quelques difficultés. Si certaines personnes à l'origine de ces initiatives les voient comme un mode d'accès plus démocratique à diverses technologies et lieux de travail, des tensions peuvent parfois apparaître entre les utilisateurs et remettre en question les avantages associés à la démocratisation de ces technologies. La communication sur l'existence et l'impact de ces tiers-lieux apparaît alors essentielle en matière de développement territorial; or ce thème est peu présent dans la littérature.

Il serait donc intéressant de développer des instances de concertation, mais il ne faut pas en créer trop, aux risques de perdre la cohérence de l'action et la compréhension par le

public de leur rôle et de leur utilité (Bourdeau-Lepage et alii, 2015). Il semble important de développer un maillage territorial cohérent qui réponde à des besoins réels (Beaume et Susplugas, 2010). Cela évitera de mettre en place trop de tiers-lieux dans certaines zones (comme les grandes agglomérations) et permettra d'en positionner davantage dans des zones où il y en a peu par rapport aux attentes des travailleurs et des employeurs (comme dans les régions éloignées, mais aussi les petites villes et les banlieues des grandes agglomérations).

L'importance de l'évaluation a posteriori des résultats obtenus par ces lieux

Il semble que la gouvernance de ces initiatives de *coworking*, *living lab* et *fab lab* présente parfois quelques difficultés. Si certaines personnes à l'origine de ces initiatives les voient comme un mode d'accès plus démocratique à diverses technologies et lieux de travail, des tensions peuvent parfois apparaître entre les utilisateurs et remettre en question les avantages associés à la démocratisation de ces technologies. La communication sur l'existence et l'impact de ces tiers-lieux apparaît alors essentielle en matière de développement territorial, or elle est peu présente dans la littérature.

Pour assurer le bon fonctionnement de ces tiers-lieux, il est important de sonder régulièrement les principaux intéressés (les créateurs, les utilisateurs, les habitants des territoires concernés), mais aussi les acteurs institutionnels quant aux résultats obtenus, voire attendus et quant à leurs recommandations pour améliorer la situation (dresser des bilans réguliers de ce qui fonctionne bien, partiellement, ou pas).

Les processus d'évaluation sont donc indispensables, il faudrait évaluer toutes les actions menées et résultats obtenus par ces tiers-lieux à la faveur d'un regain de dynamisme économique chez les entrepreneurs et en souligner les succès, mais aussi les échecs.

Cela pourrait contribuer à la prise de conscience de l'intérêt de ce type de lieux et de dresser les bonnes pratiques qui pourraient aussi servir de modèles inspirants pour les entrepreneurs, mais aussi pour les autres tiers-lieux ou les futurs endroits sur le point de se créer. Dans un contexte d'économie transformée, ces tiers-lieux contribuent alors à une évolution de pratiques professionnelles tant sur le plan des connaissances, des compétences, de la pratique que du management.

Des désaccords étymologiques et conceptuels

Nous pouvons noter également des divergences étymologiques. Il est difficile de déterminer la différence entre un fab lab, un hacklab, un makerspace et un hackerspace. Chez certains auteurs, ces différents lieux sont synonymes, pour d'autres, ils sont à différencier. Notre synthèse nous permet d'apporter des précisions sur ce sujet.

Au travers de nos recherches, nous pouvons dire que les Hacklabs sont des lieux facilitant la création de ressources technologiques. Les hacklabs sont des hackerspaces ; il s'agit de laboratoires communautaires propices aux échanges de connaissances et de ressources de diverses personnes appartenant aux domaines du web, des technologies de l'information et de la communication (TIC), mais aussi de ceux des sciences notamment. En somme, on pourrait établir que les hackerspaces mettent en commun leurs connaissances, leurs savoir-faire et leurs ressources techniques dans le but d'élaborer des projets innovants, principalement, mais pas uniquement, dans le domaine des technologies du numériques (création d'un logiciel innovant par exemple). Les makerspaces sont aussi des lieux physiques, partageant la même philosophie de fonctionnement que les hackerspaces, mais le produit final est une fabrication.

Les tiers-lieux facilitent et stimulent les approches collaboratives au travers desquelles il est possible d'aboutir à la création d'outils parmi lesquels la plus connue est l'imprimante 3D, outil de prédilection des makerspaces (Devendorf et al. 2016 ; Fastermann, 2014). En tous les cas, de nombreuses questions relatives aux conditions de création de ces lieux, aux acteurs qui les utilisent et aux résultats envisageables en matière d'innovation, d'entrepreneuriat ou de stimulation de l'activité économique, voire territoriale font défaut.

Au travers de notre état des lieux de la recherche sur les tiers-lieux, nous pouvons tout de tout de même tenter de rapprocher les hackerspaces et les makerspaces et estimer qu'ils appartiennent à une seule et même famille. Dans ce même ordre d'idées, nous pouvons aussi souligner que les laboratoires ou ateliers de fabrication numérique peuvent s'écrire en deux mots avec ou sans majuscules chez certains auteurs (fab lab ; Fab Lab) ou en un seul mot chez d'autres (fablab ou Fablab). L'appellation fab lab semble la plus répandue.

Des disparités territoriales et un réseau non encore abouti

Au niveau des acteurs et des territoires, les écrits font état de disparités entre villes et campagnes en matière d'implantation de tiers-lieux, le manque de réseau entre ces lieux, même si certaines initiatives sont en cours.

A l'échelle internationale, on peut noter l'existence du *Mouvement international du co-working* qui prend forme ou encore le réseau nord-américain d'espaces de coworking - *League of Extraordinary Coworking Space* (LEXC) - qui promeut la cohérence et l'exigence de qualité des lieux et offre à ses membres un accès privilégié à ceux-ci ainsi que différentes prestations. On peut également citer *The Seattle Collaborative Space Alliance* qui cherche à développer des initiatives en lien avec le bien-être des communautés, au développement de partenariats entre divers types d'acteurs et à la participation citoyenne.

A l'échelle du Canada, on peut noter l'existence de Mouvement co-working QC qui se développe progressivement et 10 espaces de co-working se sont réunis pour créer ce mouvement en 2014. Le siège social est situé à Montréal et le but est de favoriser la collaboration et d'éviter la concurrence entre les tiers-lieux. Ce mouvement est encore informel pour le moment. Dans les autres provinces, il n'existe pas encore de réseau. En Europe, outre le mouvement *coworking europe*, en France, on peut citer le *collectif des tiers-lieux* en Espagne. Mais ces mouvements n'en sont qu'au stade du balbutiement tout au plus.

3.2. Communication et poursuite de nos recherches

Communication et publics cibles

Les publics cibles susceptibles d'être intéressés par nos recherches proviendraient de trois groupes distincts :

- La communauté scientifique dont les champs de recherche sont proches de notre thématique.

- Les créateurs ou les personnes intéressées par la création d'un tiers-lieu (entreprises, administrations publiques, des associations, groupes de tiers-lieux, des particuliers, des groupes de travailleurs autonomes, ...).
- Les utilisateurs des tiers-lieux (salariés, travailleurs indépendants, ou toute personne souhaitant intégrer ce type de lieu...).

La tâche de la diffusion des résultats doit alors être multiple, car les publics visés sont différents et ne consultent pas nécessairement les mêmes supports d'informations. Dès lors, nous prévoyons d'utiliser diverses formes afin de communiquer le plus largement sur la mobilisation des connaissances.

Ainsi, nous utiliserons les supports suivants : webinaires grand public, vidéos grand public pour Téluc TV et Youtube, vidéoconférences à l'intention de groupes de recherche ou associations de tiers lieux, articles scientifiques et articles grand public, ainsi que l'intégration des résultats dans les divers cours pertinents proposés au sein de la TELUQ. De plus, les services des communications et de l'audiovisuel, ainsi que les services technopédagogiques associés aux cours, pourront être mis à profit pour diffuser nos résultats à la population en général, aux médias et organismes publics et privés intéressés.

Nous pourrions intégrer ces résultats dans des cours dont les thèmes sont proches de ceci, ce qui permettra de rejoindre sans frais supplémentaires un bon nombre de gestionnaires de ressources humaines (GRH) inscrits dans les programmes de GRH, d'administration et de relations industrielles de la Téluc. Les principaux cours pertinents sont les suivants : Gestion de la créativité (ADM 6202), Gestion de projets créatifs (ADM 6205), Gestion de carrières créatives (ADM 6218), Gestion, Territoire et Créativité (ADM 6220), Innovation et organisation du travail (RIN 4120), Conciliation travail-famille (RIN 2013), Séminaire de GRH (ADM 4025) et Développement économique local (ECO 3007). Nous ajoutons régulièrement de nouvelles ressources aux cours en ligne de la Téluc, de sorte que nous pourrions intégrer la synthèse de connaissances dans l'ensemble de ces cours pour la mettre à disposition des étudiants dont la majorité, rappelons-le, sont des professionnels actifs sur le marché du travail, et surtout des professionnels en gestion de ressources humaines. Il y a donc une contribution intéressante de la part de l'établissement à la diffusion des résultats de la synthèse de connaissances.

Nous utiliserons également les ressources de notre établissement universitaire (la Télug). Pour la mobilisation et la diffusion des connaissances, nous avons accès à des ressources internes pour réaliser des colloques, des séminaires, des webinaires. Nous diffuserons bien sûr le rapport de synthèse des connaissances en le plaçant sur nos sites web de la Chaire de recherche du Canada (www.telug.ca/chaireecosavoir), ainsi que de l'ARUC sur la gestion des âges et des temps sociaux (www.telug.ca/aruc-gats) et celui de R libre - Télug, répertoire institutionnel de la Télug (<https://r-libre.telug.ca/>). Les financements de ces programmes viennent de se terminer, mais nous avons convenu avec les partenaires ARUC et avec le CRSH (confirmation du droit de continuer à fonctionner sous le nom d'ARUC) que nous allions continuer nos démarches de recherche, d'organisation de séminaires, de publication de notes de recherche, de powerpoints, et de conférences vidéo sur ce site ARUC. Par ailleurs, avec le service audiovisuel et celui des communications de la Télug, il nous arrive fréquemment d'enregistrer nos colloques et séminaires et de les diffuser sur le site de la Télug, que ce soit via Télug TV, le site ARUC ou encore à l'intérieur des cours pertinents (le cours *Innovation et organisation du travail* notamment) et souvent via les trois modes à la fois.

Nous organisons aussi des webinaires et avons des équipes formées pour recueillir les questions des internautes qui suivent le webinaire, une méthode de diffusion de connaissances que nous utilisons fréquemment. Ainsi, nous avons organisé un colloque le 29 septembre 2015 sur la Cité créative et le développement local qui a été mis en ligne sur Youtube Télug, tout en ajoutant le lien dans trois de nos cours en e-learning (*Développement économique local*, *Gestion de projets créatifs* et *Gestion, territoires et créativité*). Nous avons fait de même le 23 mars 2016 en organisant un séminaire sur les nouvelles formules d'organisation du travail (*coworking*, *living lab* et *fab labs*) en intégrant d'ailleurs cette activité à la synthèse de connaissances, nous venons d'en terminer le montage en octobre et la mise en ligne sur You tube Télug est effective depuis le mois de novembre 2016.

Ainsi, pour résumer, voici les activités de mobilisation des connaissances qui vont être associées à ce projet :

1-Réalisation de webinaires, séminaires/colloque de transfert avec les divers partenaires et participants de la recherche pour information et sensibilisation des milieux de vie et de travail, incluant les syndicats, les municipalités, les organisations patronales.

2-Rédaction d'articles grand public et mise à disposition sur le site de l'ARUC sur la gestion des âges et des temps sociaux, ainsi que dans des revues comme *Gestion* et autres orientées vers le grand public.

3-Réalisation d'articles scientifiques pour des revues de langues françaises et anglaises comme *Revue Territoire en Mouvement*, *Entreprendre et Innover*, *Work, Employment and Society*, *Relations industrielles*, *Revue de gestion des ressources humaines*, *@GRH*, *Cahiers de géographie du Québec*, *Can Jrnal of Regional Science*, *Can Jrnal of Communication*, *Jrnal of e-working*, *Jrnal of workplace rights*, ou encore la revue *Interventions économiques* etc.

4-Présentation de communications scientifiques et organisation de sessions sur ce thème dans le cadre du colloque annuel de l'Association des sciences administratives du Canada (ASAC), de l'Association canadienne de relations industrielles (ACRI), de l'Association de gestion des ressources humaines (AGRH), de la Society for the Advancement of SocioEconomics et autres. DG Tremblay est responsable du réseau Gender, work and family de la Society for the Advancement of Socio-Economics et l'on peut y organiser des sessions, ce qui fut d'ailleurs le cas en juillet dernier en y communiquant spécifiquement sur le co-working. Nous envisageons d'ailleurs de participer à la Journée internationale de recherche sur l'entrepreneuriat et l'économie collaborative : complémentarité ou opposition ? qui se déroulera à Paris le 27 juin 2017.

Nous souhaitons aussi organiser un atelier spécifique à notre thématique au sein du prochain colloque SASE qui se déroulera à Lyon (France) du 29 juin au 1^{er} juillet 2017, mais aussi lors du colloque organisé par l'ISA de Lisbonne en juillet 2017. Nous communiquerons également les résultats de notre synthèse de connaissances lors de plusieurs événements scientifiques tels que le 85^{ème} Congrès de l'ACFAS (Association francophone pour le Savoir) des 8 au 12 mai 2017, le colloque organisé par l'ASAC (Association of Administrative Science of Canada) à Montréal, du 29 mai au 1er juin

2017 ou encore celui de l'IFKAD (international Forum on Knowledge Assets Dynamics) à St-Pétersbourg en Russie du 07 au 09 juin 2017.

De plus, le congrès mondial de l'Association internationale de sociologie aura lieu à Toronto en 2018 ; DG Tremblay est membre de l'exécutif du comité de sociologie du travail et souhaite y organiser des sessions sur ce thème.

5-Articles dans les médias : Diane-Gabrielle Tremblay est très fréquemment sollicitée par des médias comme *Jobboom*, *La Presse*, *Le Journal de Montréal*, *Le Devoir* et *Métro*, les médias syndicaux et communautaires qui s'intéressent au thème du travail. *CBC*, *Radio-Canada* et *RDI* sont aussi très demandeurs de ce type de sujet pour des émissions comme les *Nouvelles*, *Radio One*, *The Current*, *RDI en direct*, et d'autres. DG Tremblay réalise en moyenne une trentaine de présences média par année de sorte qu'il est certain qu'il pourra y avoir diffusion des résultats, avec entrevues des deux chercheurs.

Notons par ailleurs que les points 3 et 4, soit les articles et communications scientifiques, se réaliseront sans doute après 2017 et jusque 2019, le projet étant de profiter de cette synthèse systématique des connaissances pour approfondir les quelques recherches de terrain réalisées au cours de l'année passée, relancer les travaux de terrain et les systématiser aussi.

D'ailleurs, et depuis notre demande de subvention, afin d'utiliser à bon escient le fruit de notre synthèse des connaissances, nous avons développé plusieurs recherches partenariales. A titre d'exemple, depuis septembre 2016, nous avons débuté une recherche partenariale et comparée sur un sujet portant sur *L'émergence de nouvelles générations d'entrepreneurs innovants au travers des tiers lieux : les exemples des territoires allemands, français et canadiens*. Cette recherche se fait en lien avec deux universités françaises (Université Rennes 2 et Université du Littoral-Côte d'Opale) et la TELUQ. Des professeurs d'autres universités canadiennes (*Rowe School of Business*, Dalhousie University, Halifax et la *School of Urban Planning*, McGill University, Montréal) participent aussi à ce projet. Nous avons également obtenu une proposition pour qu'une partie des résultats de notre recherche soit publiée dans la *Revue Territoire*

en *Mouvement*. Nous avons aussi déposé une intention de publication au sein d'un numéro spécial sur tiers-lieux pour la *Revue Entreprendre et Innover*.

Recherche plus approfondie

La réalisation de la synthèse de connaissances, nous a permis de cibler plusieurs manques d'information sur certains sujets que nous souhaiterions combler.

1-Le défaut de définitions précises et uniformes quant à ces tiers-lieux, nous inspire plusieurs recherches :

- une proposition de typologie de ces lieux afin de mieux cibler leur rôle, les résultats possibles, l'impact de leur activité, leur atypisme, leur convergence et leur différence les uns par rapport aux autres.
- une sociologie des usagers de ces lieux (co-working, living labs et fab labs) : qui sont-ils ? Pourquoi fréquentent-ils ce type lieu ? Que recherchent-ils ? Quels résultats attendus ?

2-De même, le défaut, ou tout le moins la déficience de mise en réseau atteste sans doute de l'intérêt d'études destinées à faciliter une plus grande amélioration des pratiques ou de l'entre-aide entre utilisateurs, futurs utilisateurs, créateurs et futurs créateurs de tiers-lieux. Ces études pourraient permettre :

- la rédaction d'un livre blanc. Certes il en existe un pour les living labs, mais pas encore pour les autres catégories, y compris les espaces de co-working qui se multiplient au Canada.
- la création d'un réseau des tiers-lieux et de chaque catégorie de tiers-lieux, en passant notamment par une plateforme numérique destinée à la diffusion des informations pertinentes et des échanges entre acteurs évoluant au sein de ces tiers-lieux. Il en existe en Europe, mais pas encore en Amérique du Nord.

- de répertorier l'intégralité des tiers-lieux existant sur le territoire canadien et ainsi de dresser une cartographie sur cette question. Cela pourrait faciliter les échanges entre eux, les études quantitatives menées par le milieu universitaire, l'actualisation rapide des évolutions en ces lieux et de cibler les éventuelles disparités territoriales entre certaines régions canadiennes, et aussi entre les grandes agglomérations, les banlieues, les petites et moyennes villes et les milieux peu urbanisés.

3-Au travers de notre synthèse, d'autres recherches et questionnements nous ont interpellés :

- certains lieux sont ouverts prioritairement ou exclusivement aux femmes dans le but de promouvoir l'entrepreneuriat au féminin et de permettre aussi aux femmes d'avoir une carrière professionnelle continue, sans besoin de l'interrompre ou de la réduire, en facilitant la conciliation travail-famille par la fréquentation des tiers-lieux. Par exemple, se développent des espaces de co-working avec enfants (Espace 106 à Montréal) ou des hacklabs baby-friendly (Hackermoms à Seattle), offrant une garderie dans le tiers-lieu au sein duquel les parents travaillent à distance. Pour le moment, seul l'espace 106 de Montréal offrait cette possibilité au Canada par le biais de l'organisme Boom co-working jusqu'en août 2016. Depuis, l'activité de Boom a été suspendue mais une réflexion est en cours pour parvenir à restaurer cette activité au sein de cet espace à compter de janvier 2017.

Contribuer à la propagation de ces lieux sur l'ensemble du territoire canadien pourrait apporter des résultats significatifs. Dès lors, les hommes, comme les femmes utilisant ces lieux peuvent venir avec leurs enfants et ainsi, développer leur activité professionnelle au travers du réseau offert par ces lieux, tout en partageant des moments privilégiés avec leurs enfants. Cela profite alors aux deux sexes. Ces tiers-lieux très récents n'ont pas encore été étudiés pour le moment.

- Enfin, ces recherches approfondies nous amènent à nous demander si ces tiers-lieux facilitant le *Do It Yourself* et le *Make almost anything*, ne contribueraient pas, à terme, à

une ubérisation des savoirs et des connaissances ? En effet, prétendre que toutes les connaissances se valent (comme dans les living labs) est certes valorisant et peut trouver son utilité dans certains projets, mais cela peut aussi conduire à la perte d'une certaine échelle des valeurs et de qualité. Par exemple, lorsque le sujet porte sur la rénovation d'un édifice historique, si le participant profane demande la présence de bancs pour s'asseoir, cela peut être utile, mais le plus important dans ce projet semble reposer sur les compétences professionnelles des architectes et des designers, sans qui le lieu n'existerait pas. Dans le même ordre d'idées, concevoir et construire par soi-même peut aussi entraîner des risques pour la santé et la sécurité du public. Ainsi, aux Etats-Unis, les médias ont mis en avant dans une actualité récente que certains makerspaces ont favorisé la création d'armes à feu non répertoriées ou la conception de biens (appareil photo, électro-ménager) mal conçus par des profanes qui ont fini par dysfonctionner et par blesser leur créateur, voire leurs proches.

Conclusion

Les frontières territoriales et le monde du travail, tels qu'on les entendait jusqu'alors, se transforment et ont sans cesse muté au cours de la dernière décennie, donnant lieu à des innovations sociales et organisationnelles, prenant notamment la forme des tiers-lieux. Ceux-ci apparaissent comme l'une des solutions prometteuses en tant que nouvelles formes de travail, stimulatrices d'innovations diverses, y compris sur les territoires au sein desquelles ces lieux et dispositifs sont implantés.

Peu étudiés, ces tiers-lieux nécessitent de mener des recherches tant sur ceux qui les créent, ceux qui les utilisent, que sur les résultats de leur activité sur l'emploi, l'activité économique ou la dynamique du territoire qui les accueille.

Depuis deux années, les recherches de la communauté scientifique ont considérablement augmenté, à l'instar du nombre de thèses de doctorat sur ces mêmes sujets. Ce nouvel engouement atteste que les tiers-lieux méritent une attention particulière car ils peuvent apporter des réponses précises à certains enjeux sociétaux.

Ainsi, à l'heure du vieillissement démographique, la population active des pays de l'OCDE va être amenée à travailler plus longtemps. Ces lieux peuvent contribuer à la réduction des temps de trajet et à une amélioration des conditions de travail. La

thématique de la relance de l'emploi et de la gestion de la relève dans les secteurs public et privé amène les employeurs de ces mêmes pays à chercher des solutions pour attirer la jeune génération. Or, les nouvelles générations semblent souhaiter moins d'encadrement et de niveaux hiérarchiques, une autonomie et une responsabilisation accrues ; les tiers-lieux peuvent leur offrir ce type de conditions de travail.

Ces nouveaux espaces tendent aussi à rééquilibrer les rôles joués par les deux sexes, sans que l'un sacrifie son rôle parental ou sa vie professionnelle. En somme, ces tiers-lieux offrent une vision renouvelée et alternative de l'organisation du travail, qui peut intéresser nombre de travailleurs autonomes, de salariés et d'employeurs, sexe et âges confondus.

Bien plus qu'un simple phénomène de mode, l'implantation de ces nouvelles formes de travail collaboratif est réelle et prend une ampleur grandissante, mais peut aussi entraîner un certain nombre de risques et pose de nouvelles problématiques n'ayant pas encore trouvé leurs solutions. Un approfondissement de l'analyse est donc essentiel pour éviter les dérives dans l'avenir.

BIBLIOGRAPHIE

1-Références citées dans le texte

Allen, J. (s. d.). 2016 START-UP MANUFACTURING: 3D Printing, Fab Labs, Hackerspaces. Consulté à l'adresse :

http://www.iedcevents.org/Downloads/Conferences/Leadership_13/Allen.pdf

Almirall, E., Lee, M. and Wareham, J. 2012. *Mapping Living Labs in the landscape of innovation methodologies*, Technology Innovation Management Review, (September), pp. 12-18.

Auer P., Cazes S., 2003. L'emploi durable persiste dans les pays industrialisés, *Revue internationale du travail*, vol. 139, n°4, 427-459.

Barbier J.-Cl., Nadel H. 2000. *La flexibilité du travail et de l'emploi*, Encyclopédie des ressources humaines, Paris, Économica.

Beaume, R., & Susplugas, V. (s. d.). 2010. Les plate-formes d'innovation : des facteurs

de compétitivité des territoires. *Annales des Mines - Réalités industrielles*, Août 2010 (3), 65- 69.

Bergvall-Kåreborn, B., Ihlström Eriksson, C., Ståhlbröst, A. and Svensson, J. 2009. *A milieu for innovation – defining Living Lab*, paper presented at the 2nd ISPIM Innovation Symposium, New York, NY.

Berhault, G. 2010. Les technologies de l'information au service du développement durable des territoires. *Revue française d'administration publique*, (134), 385- 394.

Bervers R., Seugnet-Blignaut A., Mophuti L. 2014. *Mobile Fablabs: Local and Rural Innovation in South Africa*, Journal of e-learning and knowledge Society, Vol. 10, n°2, May 24.

Boisvert B. 2005. *L'ABC de la simplicité volontaire*, Montréal, Éditions Écosociété.

Bosqué C. 2015. *Enquête au cœur des FabLabs, hackerspaces, makerspaces. Le dessin comme outil d'observation*, Techniques&Culture no 64, Essais de bricologie. Ethnologie de l'art et du design contemporains, p. 168-185.

Botsman R., Rogers R. 2010. *What's Mine is Yours: The rise of collaborative consumption*, Harper Business.

Bourdeau-Lepage, L., Gollain, V., & Frija, R. 2015. AttrActivité et compétitivité des territoires. *Théories et Pratiques*. CNER, Paris. Consulté à l'adresse https://www.researchgate.net/profile/Lise_Bourdeau-Lepage/publication/280737629_Repenser_lattractivit_des_territoires_Globalisation_durabilit_et_amnits/links/55c4983e08aeb9756741a8c7.pdf

Capdevila, I. (2015). Les différentes approches entrepreneuriales dans les espaces ouverts d'innovation. *Innovations*, (48), 87- 105.

Cefaï D. 2007. *Pourquoi se mobilise-t-on ? Les théories de l'action collective*. La Découvertes. Coll. Recherches.

Chen, K.L., Tsui, H., Yang, C., Hsuan Ting, L. and Houn, H. 2010. *A Living Lab Model for User Driven – Innovation in Urban Communities*, Institute for Information Industry (III), IDEAS, Taiwan.

Chênevert D., Tremblay M. 1995. La flexibilité organisationnelle et la gestion des ressources humaines, *Info Ressources Humaines*, 8-12.

Deskmag, *Final results of the global coworking survey in charts*, 2017.

- Devendorf, L., De Kosnik, A., Mattingly, K., & Ryokai, K. 2016. Probing the Potential of Post-Anthropocentric 3D Printing. In *Proceedings of the 2016 ACM Conference on Designing Interactive Systems* (p. 170–181). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2901879>.
- Dubé, P. and Garon, G. 2011. Design de service du Living Lab SAT/CHU Sainte-Justine. Research Report, Rapport de recherche Umwelt Design, Québec.
- Dubé, P., Sarrailh, J., Billebaud, C., Grillet, C., Zingraff, V. and Kostecki, I. 2014. Le livre Blanc des Living Labs. Umwelt Service Design, Montréal.
- El akremi A., Igalens J., Vincens C. 2004. Flexibilité organisationnelle : complexité et profusion conceptuelles, dans Beaulolin-Bellet Rachel (dir), *Flexibilités et performances*, Paris, La Découverte, coll. Recherches, 23-50.
- European Network of Living Labs, ENoLL, 2015. Citizen Driver Innovation. A guidebook for city mayors and public administrators. [En ligne], Dossier spécial The - World Bank and the European Network of Living Labs, mis en ligne le 01 mars 2015, consulté le 18 novembre 2015. URL: http://www.openlivinglabs.eu/sites/enoll.org/files/Citizen_Driven_Innovation_Full%284%29.pdf
- Evereare C., 1999. Emploi, travail et efficacité de l'entreprise : les effets pervers de la flexibilité quantitative, *Revue française de Gestion*, juin-juillet-août, 5-21.
- Fabbri, J., & Charue-Duboc, F. (2012). The role of material space in coworking spaces hosting entrepreneurs: the case of the Beehives in Paris. In *2nd Organizations, Artifacts and Practices Workshop*. Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/31162847/Proceedings_OAP_2012_final_version.pdf#page=72
- Fabbri, J., & Charue-Duboc, F. (2016). Les espaces de coworking : nouveaux intermédiaires d'innovation ouverte ? *Revue française de gestion*, (254), 163- 180.
- Fagnani J., Letablier M. 2001. *Famille et travail : contraintes et arbitrages*, Paris, La Documentation française, coll. Problèmes politiques et sociaux, n°858.
- Fastermann, P. (2014). FabLabs – wie sich in offenen Werkstätten weitere Möglichkeiten erschließen. In *3D-Drucken* (p. 57- 59). Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-40964-6_8

- Felson M. et Spaeth J. 1978. *Community Structure and Collaborative Consumption: A Routine Activity Approach*, *American Behavioral Scientist*.
- Fleischmann, K., Hielscher, S., & Merritt, T. (2016). Making things in Fab Labs: a case study on sustainability and co-creation. *Digital Creativity*, 27(2), 113- 131. <https://doi.org/10.1080/14626268.2015.1135809>
- Gaglio G., Lauriol J. 2011. Sous la direction de Christian du Tertre, [L'économie de la fonctionnalité : une voie nouvelle vers un développement durable ?](#) - Octarès, octobre 2011.
- Foth, M., Forlano, L., & Bilandzic, M. 2016. The City is My Office: Mapping New Work Practices in the Smart City. *Handbuch Soziale Praktiken und Digitale Alltagswelten*. Consulté à l'adresse <http://eprints.qut.edu.au/96279/>
- Fu, Z., & Lin, X. 2014. Building the co-design and making platform to support participatory research and development for smart city. In *International Conference on Cross-Cultural Design* (p. 609–620). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-07308-8_58
- Galtier E., Gauthier J. 2000. *Employment, protection and labour market policies : tradeoffs or complementarities : the case of France*, Paris, Rapport pour le compte du BIT.
- Garcia Vitoria L. 2013. *Le laboratoire vivant, un outil de développement territorial dans l'économie de la connaissance*, Vers l'e-gouvernance : pour une nouvelle administration numérique, SCEREN (CNDP -CRDP) p.128.
- Geldron A. 2013. L'obsolescence programmée est-elle une stratégie répandue ? [Pour la Science](#), n° 425.
- Gershenfeld N. 2005. *FAB: The Coming Revolution on Your Desktop – From Personal Computers to Personal Fabrication*. New York, Basic Books.
- Huyghe, M. 2015. *Habiter les territoires ruraux. Comprendre les dynamiques spatiales et sociales à l'œuvre, évaluer les perspectives d'évolution des pratiques de mobilité des ménages*. Tours. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2015TOUR1805>
- Jebli F., Tremblay D.-G. 2015a. La qualité de vie au travail au Québec: enjeux, attentes et réalités organisationnelles. *Revue des conditions de travail*. vol. 1, no 3. Paris ; Agence

nationale pour les conditions de travail.

http://www.anact.fr/web/actualite/essentiel?p_thingIdToShow=39421649.

Jebli F., Tremblay D.-G. 2015b. Responsabilité sociale d'entreprise orientée sur la qualité de l'emploi ; vers une nouvelle éthique en management ? dans Brasseur, Martine (dir.) *L'éthique et l'entreprise*. Paris: L'Harmattan.

Kalle, K., Hirvonen-Kantola, S., Ahokangas, P., Iivari, M., Heikkilä, M., & Hentilä, H.-L. 2015. 8th Nordic Conference on Construction Economics and Organization Urban Development Practices as Anticipatory Action Learning: Case Arctic Smart City Living Laboratory. *Procedia Economics and Finance*, 21, 337- 345.
[https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00185-9](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00185-9)

Keller B., Seifert H., 2005. Atypical Employment and Flexicurity, *Management Revue*, vol. 16, n°3, 304-323.

Kusiak A. 2007. « Innovation: The Living Laboratory Perspective », *Computer-Aided Design & Applications*, vol. 4, n° 6, The University of Iowa, p. 863-876.

Lafontaine D., Lagacée M. and Boire, F.P. 2013. Des laboratoires du vivants pour des territoires innovants : synthèse des travaux. Cefrio, Montréal.

Le Moigne R. 2014. *L'Économie circulaire*. DUNOD. Fonction de l'entreprise. Paris: DUNOD.

Lehmann V., Frangioni M., Dubé P. 2015. *Living Lab as knowledge system: an actual approach for managing urban service projects?* Journal of Knowledge Management, Vol. 19 Iss: 5, pp.1087 – 1107.

Liefoghe, C. 2016. Chapitre 7. Tiers-lieux, coworkingspaces et FabLabs: nouveaux lieux, nouveaux liens et construction de communautés de connaissance créatives¹. Lille, *métropole créative ? : Nouveaux liens, nouveaux lieux, nouveaux territoires*, 183.

Loechel A. et Legrenzi C. 2013. *Les Villes Numériques*, Best Practices Research.

Melucci A. 1989. *Nomad of the Present*. Philadelphie: Temple University Press.

Moriset, B. 2011. Tiers-lieux de travail et nouvelles territorialités de l'économie numérique : Les espaces de coworking. In *Spatialité et modernité: lieux et territoires, set-cnrs*. Consulté à l'adresse <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00724540/>

Murray, Caulier-Grice, & Mulgan. 2010. *The Open Book of social innovation*. [En ligne], Dossier spécial The Young Foundation, mis en ligne le 01 mars 2010, consulté le 18

novembre

2015.

URL:

http://www.nesta.org.uk/sites/default/files/the_open_book_of_social_innovation.pdf

McDonough W. et Braungart M. 2011. *Cradle to Cradle. Créer et recycler à l'infini*, Éditions Alternatives.

Niitano V.-P., Kulkki S., Eriksson M., et Hribernik K. A. 2006. *State-of-the-Art and Good Practice in the Field of Living Labs*, Proceedings of the 12th International Conference on Concurrent Enterprising: Innovative Products and Services through Collaborative Networks, Milan, Italie, p. 349-357.

Oldenburg R. 1989. *The great good place: Cafes, coffee shops, community centers, beauty parlors, general stores, bars, hangouts and how they get you through the day*, NY, Paragon House.

Oldenburg R. 2000. *Celebrating the Third Place: Inspiring Stories about the "Great Good Places" at the Heart of Our Communities*, New York, Marlowe, 2000.

Paris, T., & Lê, P. L. 2016. Industries de création et territoires, une relation spécifique ? *Réseaux*, (196), 49- 80.

Petticrew M., Roberts H. 2006. *Systematic Reviews in the Social Sciences. A Practical Guide*, Blackwell Publishing; Jones, Kip (2004). Mission Drift in Qualitative Research, or Moving Toward a Systematic Review of Qualitative Studies, Moving Back to a More Systematic Narrative Review, *The Qualitative Report* 9 (1), 95-112.

Pichault F., Rorive B. 2003. Restructurations et nouveaux périmètres organisationnels : le rôle de la fonction RH, Journée d'étude, *Les restructurations : Volonté ou Fatalité*, IAE de Paris, 27 février.

Pillon T., « Retour sur quelques modèles d'organisation des bureaux de 1945 à aujourd'hui », *La nouvelle revue du travail* [En ligne], 9 | 2016, mis en ligne le 02 novembre 2016, consulté le 09 novembre 2016. URL : <http://nrt.revues.org/2860> ; DOI : 10.4000/nrt.2860

Poslad, S., Athen Ma, Zhenchen Wang, & Haibo Mei. 2015. Using a Smart City IoT to Incentivise and Target Shifts in Mobility Behaviour--Is It a Piece of Pie? *Sensors* (14248220), 15(6), 13069- 13096. <https://doi.org/10.3390/s150613069>

- Pownel D. (2004). *From Drap Lab to Fab Lab: Using Classroom Control Software and Smartboards to Enhance Student Experiences in Computer Labs*, Society for information technology and teacher education international conference 2004, pp. 4237-4238.
- Radjou N., Prabhu J. 2015. [*L'innovation frugale. Comment faire mieux avec moins*](#), éditions Diateino.
- Rifkin J. 2014. *The Zero Marginal Cost Society: The internet of things, the collaborative commons, and the eclipse of capitalism*, [Palgrave Macmillan](#).
- Roux Alezais, H. and Fellman, T. 2010. *Living Labs et clusters : Quelle Gouvernance dans la Stratégie Européenne Pour 2020*. Actes du Séminaire Médialab, Marseille, p. 21.
- Ruyter B. (de), Van Loenen E. et Teeven V. 2007. « User Centered Research in ExperienceLab », *European Conference*, 2007, Darmstadt, Allemagne, 7-10 novembre 2007 (LNCS volume 4794, printemps).
- Ruyter B. (de) et Pelgrim E. 2007. « Ambient Assisted Living Research in CareLab », *ACM Interactions*, Vol. 14, n°4, juillet-août.
- Schumacher J. et Feurstein K. 2007. *Living Labs – A New Multi-Stakeholder Approach to User Integration*, Presented at the 3rd International Conference on Interoperability of Enterprise Systems and Applications (I-ESA'07), Funchal, Madeira, Portugal.
- Schumacher J., Niitamo, V.P. 2008. *Living Labs: A new approach for Human Centric Regional Innovation*, Wissenschaftlicher Verlag Berlin, Berlin, p. 179.
- Stahlbrost A., Holst M. 2012. *The Living Lab Methodology Handbook*, Luleå University of Technology, Social Informatics, Centre of Distance-spanning Technology.
- Scaillerez A., Tremblay D-G. 2016a. *Les espaces de co-working, les avantages du partage*, Revue Gestion de HEC Montréal, numéro d'été 2016, Vol. 41-2, p. 90-92.
- Scaillerez A., Tremblay D-G. 2016b. *Co-working : une nouvelle tendance qui favorise la flexibilité du travail*, Volet économie, Revue État du Québec.
- Scaillerez A., Tremblay D-G. 2016c. *Le télétravail, comme nouveau mode de régulation de la flexibilisation et de l'organisation du travail : analyse et impact du cadre légal européen et nord-américain*, ROR (Revue des Organisations Responsables), mai-juin 2016, p. 21-31.
- Scaillerez A., Tremblay D-G., 2017, *Les Living Labs : une méthodologie de réflexion collaborative au profit du développement des territoires québécois*, in Pecqueur et Klein

(dir.), Numéro spéciale, Revue Canadienne des Sciences Régionales, Living Labs, innovation sociale et territoire (à paraître).

Sempels C., Hoffmann J. 2012. *Les business models du futur : créer de la valeur dans un monde aux ressources limitées*, Pearson Education, février.

Tiala S. 2011. Fab Labs: Re-envisioning Innovation and "Entrepreneering", *ASQ Higher Education Brief*, 4(5).

Troxler P., Wolf P. 2010. *Bending the Rules: The Fab Lab Innovation Ecology*. Chicago, University of Chicago Press.

Tremblay, D.-G, Taskin, L. 2010. « Introduction », *Gestion*, Vol. 35, N°1, Numéro thématique sur le télétravail. pp. 74-75.

Tremblay, D.-G. 2012. *Conciliation emploi-famille et temps sociaux*, Québec : PUQ.

Tremblay D.-G. 2015. Precarious Work and the Labour Market. In Dennis Raphael, 2016, 3rd edition, forthcoming). *Social Determinants of Health. Canadian perspectives*. Toronto: CSPI Press.

Vak, D., Hwang, K., Faulks, A., Jung, Y.-S., Clark, N., Kim, D.-Y. 2015. Watkins, S. E. (2015). 3D Printer Based Slot-Die Coater as a Lab-to-Fab Translation Tool for Solution-Processed Solar Cells. *Advanced Energy Materials*, 5(4), n/a-n/a. <https://doi.org/10.1002/aenm.201401539>

Van Niel J. 2015. Économie de fonctionnalité, in [Dominique Bourg](#) et Alain Papaux, [Dictionnaire de la pensée écologique](#), Presses universitaires de France.

Vidal, P. 2015. Tracer sa route, en toute intransparence numérique ? Avant-propos. *Netcom. Réseaux, communication et territoires*, (29-1/2), 5–12.

2- Mise en exergue de ressources additionnelles pour les publics cibles et les décideurs

Bien que cela soit antérieur à notre cadre de recherche des 10 dernières années, il nous semble néanmoins opportun de citer ces trois références, comme étant les trois ressources originelles de notre questionnement sur les tiers-lieux :

Oldenburg, R. (1989). *The great good place: Cafes, coffee shops, community centers, beauty parlors, general stores, bars, hangouts and how they get you through the day*, NY, Paragon House.

Oldenburg, R. (1999). *The great good place: Cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community*, NY, Marlowe.

Oldenburg, R. (2001). *Celebrating the third place: Inspiring stories about the "great good places" at the heart of our communities*. Da Capo Press.

Ensuite, nous souhaiterions recommander des ressources synthétiques, rapides d'accès et de compréhension pour un public de professionnels et de décideurs ne disposant pas toujours du temps nécessaire pour approfondir un sujet :

Almirall, E., & Wareham, J. (2011). Living Labs: arbiters of mid- and ground-level innovation. *Technology Analysis & Strategic Management*, 23(1), 87- 102.
<https://doi.org/10.1080/09537325.2011.537110>

Bergvall-Kärebörn, B., Howcroft, D., Ståhlbröst, A., & Wikman, A. M. (2010). Participation in living lab: Designing systems with users. In *IFIP Working Conference on Human Benefit through the Diffusion of Information Systems Design Science Research* (p. 317–326). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-12113-5_19

Bergvall-Kärebörn, B., Ihlström Eriksson, C., Ståhlbröst, A., & Svensson, J. (2009). A milieu for innovation—defining living labs. In *2nd ISPIM Innovation Symposium, New York* (p. 6–9). Consulté à l'adresse http://pure.ltu.se/portal/files/3517934/19706123_Paper.pdf

Bilandzic, M., & Foth, M. (2016). Designing hubs for connected learning: Social, spatial and technological insights from coworking, hackerpaces and meetup Groups. *Place-Based Spaces for Networked Learning*. Consulté à l'adresse <http://eprints.qut.edu.au/83742/>

Bilandzic, M. V. (2013). The embodied hybrid space: designing social and digital interventions to facilitate connected learning in coworking spaces. Consulté à l'adresse <http://eprints.qut.edu.au/62872>

Capdevila, I. (2013). Knowledge dynamics in localized communities: Coworking spaces as microclusters. Available at SSRN 2414121. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2414121

Capdevila, I. (2014a). Coworking spaces and the localized dynamics of innovation in Barcelona. *Proceedings of ISPIM Conferences*, (26), 1- 25.

Capdevila, I. (2014b). *Coworking spaces and the localized dynamics of innovation. The case of Barcelona*. Working Paper. Consulté à l'adresse https://www.researchgate.net/profile/Ignasi_Capdevila/publication/269401092_Coworking_spaces_and_the_localized_dynamics_of_innovation.The_case_of_Barcelona/links/54

- Fu, Z., & Lin, X. (2014). Building the co-design and making platform to support participatory research and development for smart city. In *International Conference on Cross-Cultural Design* (p. 609–620). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-07308-8_58
- Gagné, N. O. (2011). Eating local in a U.S. city: Reconstructing « community »—a third place—in a global neoliberal economy. *American Ethnologist*, 38(2), 281–293. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1425.2011.01306.x>
- Jamgotchian, S. (2014). A propos des tiers-lieux : de nouveaux espaces d'activités industrielles sur les territoires. ASRDLF 2014.
- Lallement M. (2015). *L'âge du faire*, Seuil.
- Marchesnay M., (2014). Repenser l'entrepreneur : de l'esprit d'entreprise à l'esprit de métier. *Innovations*, n°44, 11-31.
- Morel L. et Le Roux S., (2016), Fab Labs : l'utilisateur-innovateur, smart innovation, ISTE Éditions.
- Scaillerez, A. (2016). Coworking Spaces: The Progressive Development of Communities. In *28th Annual Meeting*. Sase. Consulté à l'adresse <https://sase.confex.com/sase/2016am/webprogram/Paper3982.html>
- Scaillerez, A., & Tremblay, D.-G. (2016). Les espaces de coworking : les avantages du partage. *Gestion*, 41(2), 90–92.
- Silver, J. S. (2009), Awakening to maker methodology: the metamorphosis of a curious caterpillar., in Paolo Paolini & Franca Garzotto, ed., 'IDC', ACM, pp. 242-245.

3-Résultat de notre état des lieux bibliographique

Dans cette dernière partie, nous présentons l'ensemble des ressources (les 837 références) datant de moins de 10 ans qui a été trouvé dans le cadre des recherches menées pour rédiger la synthèse des connaissances entre les mois d'avril à décembre 2016. Nous les avons classées par type de tiers-lieux pour en faciliter la consultation.

BIBLIOGRAPHIE RELATIVE AUX ESPACES DE COWORKING

Avdikos, V., & Kalogeresis, A. (2016). Socio-economic profile and working conditions of freelancers in co-working spaces and work collectives: evidence from the design sector in Greece. *Area*, n/a-n/a. <https://doi.org/10.1111/area.12279>

Balakrishnan, B. K. P. D., Muthaly, S., & Leenders, M. (2016). Insights from Coworking Spaces as Unique Service Organizations: The Role of Physical and Social Elements. In L. Petruzzellis & R. S. Winer (Éd.), *Rediscovering the Essentiality of Marketing* (p. 837- 848). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-29877-1_162

Barzic, M.-V. L., & Distinguin, S. (2011). Cantine : un espace de rencontres physiques au cœur de l'économie virtuelle. *Le journal de l'école de Paris du management*, (84), 31- 37.

Bilandzic, M., & Foth, M. (2016). Designing hubs for connected learning: Social, spatial and technological insights from coworking, hackerpaces and meetup Groups. *Place-Based Spaces for Networked Learning*. Consulté à l'adresse <http://eprints.qut.edu.au/83742/>

Bilandzic, M. V. (2013). The embodied hybrid space: designing social and digital

- interventions to facilitate connected learning in coworking spaces. Consulté à l'adresse <http://eprints.qut.edu.au/62872>
- Bilton, N. (2016, février 4). The New, Hip Co-Working Spaces. *New York Times*, p. D2- D2.
- Blein, A. (2016). Le coworking, un espace pour les transactions hors marché ? *Réseaux*, (196), 147- 176.
- Blin, R., Berthot, C., Subercaze, J., Gravier, C., Laforest, F., & Boutet, A. (2015). SmartKeepers: A Decentralized, Secure, and Flexible Social Platform for Coworkers. In F. Gandon, C. Guéret, S. Villata, J. Breslin, C. Faron-Zucker, & A. Zimmermann (Éd.), *The Semantic Web: ESWC 2015 Satellite Events* (p. 14- 19). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-25639-9_3
- Boboc, A., Bouchareb, K., Deruelle, V., & Metzger, J.-L. (2014). Le coworking: un dispositif pour sortir de l'isolement? *SociologieS*. Consulté à l'adresse <https://sociologies.revues.org/4873?lang=en>
- Bonavia, G., & Sannio, V. (2011). *COWORKING: socialità e lavoro praticando la condivisione*. Politecnico di Torino. Consulté à l'adresse <http://webthesis.biblio.polito.it/2495/>
- Brinks, V. (2012). Networking practices and social gathering in Coworking Spaces—Working between Digitalization and Re-Localization. *Geographische Zeitschrift*, 100(3), 129–145.
- Brübach-Schlickum, D. S. (2016). Coworking als alternatives Arbeitsplatzkonzept – Fallstudie Combinat 56. In M. Klaffke (Éd.), *Arbeitsplatz der Zukunft* (p. 273- 290). Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658->

- Butcher, T. (2013). Coworking: locating community at work. In *Annual Australia New Zealand Academy of Management (ANZAM) Conference, Hobart, Australia*. Consulté à l'adresse http://www.anzam.org/wp-content/uploads/pdf-manager/118_ANZAM-2013-255.PDF
- Capdevila, I. (2013). Knowledge dynamics in localized communities: Coworking spaces as microclusters. *Available at SSRN 2414121*. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2414121
- Capdevila, I. (2014a). Coworking spaces and the localized dynamics of innovation in Barcelona. *Proceedings of ISPIM Conferences*, (26), 1- 25.
- Capdevila, I. (2014b). *Coworking spaces and the localized dynamics of innovation. The case of Barcelona*. Working Paper. Consulté à l'adresse https://www.researchgate.net/profile/Ignasi_Capdevila/publication/269401092_Coworking_spaces_and_the_localized_dynamics_of_innovation._The_case_of_Barcelona/links/5489bc910cf214269f1aba30.pdf
- Capdevila, I. (2014c). Different inter-organizational collaboration approaches in coworking spaces in Barcelona. *Available at SSRN 2502816*. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2502816
- CETVERIKS, A. (2014). Modular coworking station. Consulté à l'adresse <http://www.politesi.polimi.it/handle/10589/102882>
- Chen, M.-Y., Lughofer, E. D., Bilandzic, M., & Foth, M. (2013). Libraries as coworking spaces: Understanding user motivations and perceived barriers to social learning. *Library Hi Tech*, 31(2), 254–273.

Coworking is the new trend with India's trendiest start-ups: Operate out of cafes rather than offices. (2014). *FRPT- Software Snapshot*, 15- 15.

Coworking: Not for Entrepreneurs Only? (2016). *Commercial Investment Real Estate*, 36(4), 6- 8.

Coworking spaces in Bangalore, India's startup capital. (2015). *Inc. India*, 1- 1.

« Co-Working » Spaces Take Root in Tech-Savvy Africa. (2016, janvier 7). *New York Amsterdam News*, p. 2- 30.

Dantas Filho, J. B. P., Guedes, J. P., Cândido, L. F., & others. (s. d.). BIM PLATFORM WITH COWORKING DESIGN PROCESS BENEFITS. Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/35962393/BIM_PLATFORM_WITH_COWORKING_DESIGN_PROCESS_BENEFITS.pdf

Deraëve, S. (2014). *Stratégies territoriales d'innovation et mobilisation du capital humain dans les villes intermédiaires, les exemples d'Angers et de Reims*. Reims. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2014REIML007>

Distinguin, S., Roy, P., & Ryl, I. (2014). La recherche-développement et l'innovation dans le secteur du numérique – Illustration des attentes des industriels. *Annales des Mines - Réalités industrielles*, Février 2014(1), 32- 36.

Döring, S., & others. (2010). *Zusammen flexibel ist man weniger allein? Eine empirische Analyse der neuen Arbeitsform Coworking als Möglichkeit der Wissensgenerierung*. University of Applied Sciences Jena, Department of Business Administration. Consulté à l'adresse <https://ideas.repec.org/p/zbw/fhjwvs/012010.html>

Doulamis, T. (2013). Coworking. Consulté à l'adresse

- <http://scholarscompass.vcu.edu/etd/3038/?show=full>
- Durand, G. (2006, octobre 24). *La scénarisation de l'évaluation des activités pédagogiques utilisant les Environnements Informatiques d'Apprentissage Humain* (phdthesis). Université de Savoie. Consulté à l'adresse <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00123094/document>
- Edelberg, G. S. (2010). Coworking. *Coworking.*, 15(4), 6- 7.
- Elgan, M. (2016). Latest « Coworking » Services Combine Remote Offices, Transportation. *eWeek*, 2- 2.
- Fabbri, J., & Charue-Duboc, F. (2012). The role of material space in coworking spaces hosting entrepreneurs: the case of the Beehives in Paris. In *2 nd Organizations, Artifacts and Practices Workshop*. Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/31162847/Proceedings_OAP_2012_final_version.pdf#page=72
- Fabbri, J., & Charue-Duboc, F. (2016a). Les espaces de coworking. *Revue Française de Gestion*, 42(254), 163- 180. <https://doi.org/10.3166/rfg.2016.00007>
- Fabbri, J., & Charue-Duboc, F. (2016b). Les espaces de coworking : nouveaux intermédiaires d'innovation ouverte ? *Revue française de gestion*, (254), 163- 180.
- Fernandez, V., & Marraud, L. (2012). Usage des téléphones portables et pratiques de la mobilité. *Revue française de gestion*, (226), 137- 149.
- Foth, M., Forlano, L., & Bilandzic, M. (2017). The City is My Office: Mapping New Work Practices in the Smart City. *Handbuch Soziale Praktiken und Digitale Alltagswelten*. Consulté à l'adresse <http://eprints.qut.edu.au/96279/>

- Frimousse, S., & Peretti, J.-M. (2015). Regards croisés sur la négociation dans le contexte numérique. *Question(s) de management*, (11), 99- 118.
- Fuzi, A., Clifton, N., & Loudon, G. (2015). New spaces for supporting entrepreneurship? Co-working spaces in the Welsh entrepreneurial landscape. International Conference for Entrepreneurship, Innovation and Regional Development. Consulté à l'adresse <https://repository.cardiffmet.ac.uk/dspace/handle/10369/7478>
- Gandini, A. (2015). The rise of coworking spaces: A literature review. *Ephemera: Theory & Politics in Organization*, 15(1), 193- 205.
- Gandini, A. (2016). Coworking: The Freelance Mode of Organisation? In *The Reputation Economy* (p. 97- 105). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/978-1-137-56107-7_7
- Garrett, L. E., Spreitzer, G. M., & Bacevice, P. A. (2014). Co-Constructing a Sense of Community in Coworking Spaces. *Academy of Management Annual Meeting Proceedings*, 1015- 1020. <https://doi.org/10.5465/AMBPP.2014.139>
- Gerdenitsch, C., Scheel, T. E., Andorfer, J., Korunka, C., Anguera, M. T., & Connelly, S. (2016). Coworking Spaces: A Source of Social Support for Independent Professionals. *Frontiers in Psychology*, 1- 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00581>
- Green, R. (2014). Collaborate or Compete: How Do Landlords Respond to the Rise in Coworking? *Cornell Real Estate Review*, 12(1), 52- 58.
- Griffith, E. (2014). Coworking space Neuehouse blends work and play for jetsetting digital nomads. *Fortune.com*, 1- 1.
- Groot, J. (2013). *Coworking and Networking*. Universiteit van Amsterdam. Consulté à

- l'adresse <http://dare.uva.nl/document/518051>
- Hallwright, J., Brady, K., & others. (2016). 2015 Resilience Roundtable: Co working as a way of enhancing collaboration in post-disaster environments. *Australian Journal of Emergency Management, The*, 31(1), 41.
- Hartmann, P. D. M. (2016). Coworking oder auch die (De-)Mediatisierung von Arbei. In J. Wimmer & M. Hartmann (Éd.), *Medien-Arbeit im Wandel* (p. 177- 204). Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-10912-7_9
- Heikkilä, J., & others. (2012). Preconditions for Sustainable Rural Coworking Spaces in Southwest Finland: Field Study England-Case Study Mietoinen. Consulté à l'adresse <https://theseus32-kk.lib.helsinki.fi/handle/10024/48286>
- Huntley, A. (2016). Coworking is on the rise, yet still cumbersome and risky. *Fierce CIO*, 1- 1.
- Hurry, C. J. (2012). The Hub Halifax: a qualitative study on coworking. Consulté à l'adresse <http://www.springerlink.com.library2.smu.ca/handle/01/24826>
- Inderscience Publishers - linking academia, business and industry through research. (s. d.). Consulté 5 octobre 2016, à l'adresse <http://www.inderscience.com/info/ingeneral/forthcoming.php?jcode=IJKBD>
- Jones, A. (2013, décembre 5). *Co-located collaboration in interactive spaces for preliminary design* (phdthesis). Université de Technologie de Compiègne. Consulté à l'adresse <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01067774/document>
- Koenig, P. (2015). Co-working Space Slated to Open in Westbrook in November. Consulté à l'adresse http://digitalcommons.portlandlibrary.com/news_mainebiz/6502/

- Kojo, I., & Nenonen, S. (2014). User Experience in an Academic Coworking Place: The Case of Aalto University's Design Factory. In *Proceedings of the CIB Facilities Management Conference. Copenhagen, Denmark*. Consulté à l'adresse https://www.irbnet.de/daten/iconda/CIB_DC26950.pdf
- Kubátová, J. (2014). The Cause and Impact of the Development of Coworking in the Current Knowledge Economy. In *European Conference on Knowledge Management* (Vol. 2, p. 571). Academic Conferences International Limited. Consulté à l'adresse <http://search.proquest.com/openview/4888430569a1fd093e65178c49da40db/1?pq-origsite=gscholar>
- Kubátová, J. (2016). Human Capital of the 21st Century in Coworking Centers. *Proceedings of the European Conference on Intellectual Capital*, 145- 151.
- Kwiatkowski, A., & Buczynski, B. (2011). Coworking: How freelancers escape the coffee shop office. *Fort Collins*. Consulté à l'adresse http://coherecommunity.com/images/coworking_preview.pdf
- Kyrö, R., & Artto, K. (2015). The Development Path of an Academic Co-working Space on Campus - Case Energy Garage. *Procedia Economics and Finance*, 21, 431- 438. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00196-3](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00196-3)
- Lartigou, R. C., & Reille-Baudrin, E. (2016). Faire pour inventer l'avenir : une utopie concrète ? *Annales des Mines - Réalités industrielles*, Mai 2016(2), 66- 70.
- Liimatainen, K., & others. (2015). Supporting Inter-Organizational Collaboration in Coworking Clusters: The Role of Place, Community and Coordination. Consulté à l'adresse <https://aaltodoc.aalto.fi/handle/123456789/16774>

- Lorne, C. (2015). *The multiple trajectories of coworking: reimagining space, work and architecture*. University of Birmingham. Consulté à l'adresse <http://theses.bham.ac.uk/6384/>
- Lumley, R. M. (2014). A Coworking Project in the Campus Library: Supporting and Modeling Entrepreneurial Activity in the Academic Library. *New Review of Academic Librarianship*, 20(1), 49- 65.
<https://doi.org/10.1080/13614533.2013.850101>
- Marilyn Alva. (2011, septembre 23). Coworking Centers Are Catching On As Flexible Office Space. *Investors Business Daily*, p. A08.
- Marraud, L. (2012). *De la conception d'une plateforme de télétravail virtualisée et unifiée : Analyses socio-techniques du travail « à distance » équipé*. Paris, ENST.
Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2012ENST0073>
- Mendesa, F., & Duarteb, C. (s. d.). Coworking as a SRgmergic and Informal Learning Space. Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/39539380/Mendes_Fernando_49.pdf
- Mendizabal, A. (2014). Coworking at the Inc. *Business in Calgary*, 24(10), 180- 180.
- Merkel, J. (2012). Auf der Suche nach Austausch Digitale Nomaden und Coworking Spaces. *WZB Mitteilungen (Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung) o. Jg.(136)*, 15–17.
- Merkel, J. (2013). Coworking Spaces: Die (Re-) Organisation kreativer Arbeit. Consulté à l'adresse <http://d-nb.info/103646542X/34>
- Merkel, J. (2015). Coworking in the city. *ephemera*, 15(1), 121.
- Meyer, E. L. (2016). Co-working Spaces Catching On. *CQ Researcher*, 26(12),

276- 277.

Mirel, D. (2015). Redefining the work place: as collaborative cowork spaces continue to gain popularity, these progressive office spaces are creating their own unique personalities to draw in members. *Journal of Property Management*, 80(4), 48–55.

Molina Romo, Ó. (2014). New forms of employment: coworking, Spain. Consulté à l'adresse <http://ddd.uab.cat/record/131977>

Moriset, B. (2011). Tiers-lieux de travail et nouvelles territorialités de l'économie numérique: Les espaces de coworking. In *Spatialité et modernité: lieux et territoires*, set-cnrs. Consulté à l'adresse <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00724540/>

Moriset, B. (2013). Building new places of the creative economy. The rise of coworking spaces. Consulté à l'adresse <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00914075/>

Muhrbeck, A., Waller, R., & Berglund, M. (2011). Coworking: A Creative Workspace. Consulté à l'adresse <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:436416>

New York Coworking Facility Aids Entrepreneurs. (2011). *Nation's Cities Weekly*, 34(5), 5- 5.

Nohr, M. (2016). Coworking and the Social Office. Consulté à l'adresse <https://library.ndsu.edu/repository/handle/10365/25636>

Pais, I. (2016). Varieties of Coworking: A Socio-Organizational Analysis. In *28th Annual Meeting*. Sase. Consulté à l'adresse <https://sase.confex.com/sase/2016am/webprogram/Paper4991.html>

- Parrino, L. (2015). Coworking: assessing the role of proximity in knowledge exchange. *Knowledge Management Research & Practice*, 13(3), 261–271.
- Pestalozzi, N. (2014). Positive Coworking: How Coworking Spaces Informed by the Science of Well-Being Can Enhance Independent Workers' Relationship Needs (and Potential). Consulté à l'adresse http://repository.upenn.edu/mapp_capstoneabstracts/1/
- Pierre, X. (2015). L'apport des espaces de travail collaboratif dans le domaine de l'accompagnement des entrepreneurs : l'animation de réseaux de pairs. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 13(1), 51- 73.
- Pierre, X., & Burret, A. (2014). Animateur d'espaces de coworking, un nouveau métier ? *Entreprendre & Innover*, (23), 20- 30.
- Poe, E. (2014). Say hello to coworking. *Fierce CIO*, 1- 1.
- Pohler, N. (2012). Neue Arbeitsräume für neue Arbeitsformen: Coworking Spaces. In *Österreichische Zeitschrift für Soziologie* (Vol. 37, p. 65- 78). VS-Verlag. <https://doi.org/10.1007/s11614-012-0021-y>
- Ross, P., Ressia, S., & others. (2015). Neither office nor home: Coworking as an emerging workplace choice. *Employment Relations Record*, 15(1), 42.
- Rus, A., & Orel, M. (2015). Coworking: a community of work. *Teorija in Praksa*, 52(6), 1017.
- Sadowski, M. (2015). Work starting on Lititz co-working space. *Central Penn Business Journal*, 31(29), 4- 4.
- Salovaara, P., & others. (2015). What can the coworking movement tell us about the future of workplaces? *Leadership in Spaces and Places*, 27.

- Sanborn, B. E. (2015). *Building Community Through Coworking: A Case Study Of Spatial Factors Affecting Member Satisfaction With Coworkspaces And Collaborative Activity*. CORNELL UNIVERSITY. Consulté à l'adresse <https://ecommons.cornell.edu/handle/1813/40891>
- Scaillerez, A. (2016). Coworking Spaces: The Progressive Development of Communities. In *28th Annual Meeting*. Sase. Consulté à l'adresse <https://sase.confex.com/sase/2016am/webprogram/Paper3982.html>
- Scaillerez, A., & Tremblay, D.-G. (2016). Les espaces de coworking : les avantages du partage. *Gestion*, 41(2), 90- 92.
- Schürmann, M. (2013a). *Coworking Space: Geschäftsmodell für Entrepreneure und Wissensarbeiter*. Springer-Verlag. Consulté à l'adresse https://books.google.fr/books?hl=fr&lr=&id=h6XXfkbxqNEC&oi=fnd&pg=PA7&dq=%22coworking%22&ots=88Gynbvs_i&sig=t8JtOylVc3PRzmVV3sTJ-u-d99I
- Schürmann, M. (2013b). Das Geschäftsmodell Coworking Space. In *Coworking Space* (p. 30- 58). Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-02465-9_2
- Schürmann, M. (2013c). Der Nährboden für Coworking Spaces. In *Coworking Space* (p. 10- 28). Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-02465-9_1
- Schürmann, M. (2013d). Erfolgsmodell Coworking Space: Ein Plädoyer mit zehn Punkten. In *Coworking Space* (p. 92- 108). Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-02465-9_4

- Schürmann, M. (2013e). Fünf Porträts erfolgreicher Coworking Spaces. In *Coworking Space* (p. 60- 91). Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-02465-9_3
- Spinuzzi, C. (2012). Working alone together; coworking as emergent collaborative activity. *Journal of Business and Technical Communication*, 26(4), 399–441.
- Spreitzer, G., Bacevice, P., & Garrett, L. (2015). What Your Firm Can Learn from Coworking Spaces. *Harvard Business Review*, 93(9), 28- 30.
- Spreitzer, G., Garrett, L., & Bacevice, P. (2015). Should Your Company Embrace Coworking? *MIT Sloan Management Review*, 57(1), 27.
- Spreitzer, G. M., Garrett, L. E., & Bacevice, P. (2015). Should Your Company Embrace Coworking? *MIT Sloan Management Review*, 57(1), 27- 29.
- Strauss, K. (2013a). Networking At Incubators, Accelerators And Coworking Spaces. *Forbes.com*, 12- 12.
- Strauss, K. (2013b). Why Coworking Spaces Are Here To Stay. *Forbes.com*, 14- 14.
- Strauss, K. (2014). Cannabis Coworking Space For « Green » Startups. *Forbes.com*, 10- 10.
- Suire, R. (2013). Innovation, espaces de co-working et tiers-lieux: entre conformisme et créativité (Innovation, Co-Working and Third Places: Between Conformism and Creativity). Available at SSRN 2210127. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2210127
- Suntje, S., Verena, B., & Sascha, B. (2014). Innovation and creativity labs in Berlin. *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie*, 58(1), 232–247.
- Surman, T. (2013). Building social entrepreneurship through the power of coworking.

- innovations*, 8(3- 4), 189–195.
- Šviráková, E., Soukalová, R., Bednář, P., & Danko, L. (2015). Culture Managers Education: System Dynamics Model of the Coworking Design Centre. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 174, 1684–1694.
- Sweet, S., & Moen, P. (2004). Coworking as a Career Strategy: Implications for the Work and Family Lives of University Employees. *Innovative Higher Education*, 28(4), 255- 272.
- Taylor, C. F. (2015). *Coworking: Crafting Lives Alongside Each Other*. Louisiana State University. Consulté à l'adresse <http://etd.lsu.edu/docs/available/etd-12312014-115952/>
- Teisserenc, N. (2011). Coworking et économie numérique. *African Business - Le Magazine des Dirigeants Africains*, (19), 48- 49.
- Thayer, K. (2015). Coworking Is Old News: Why You Should Look At Collaboration Spaces. *Forbes.com*, 1- 1.
- Uda, T. (2013). What is coworking?: A theoretical study on the concept of coworking. *Discussion Paper, Series A*, 265, 1–15.
- Uda, T., & Abe, T. (2016). A Descriptive Statistics on Coworking Spaces in Japan. *Available at SSRN 2749515*. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2749515
- Waters-Lynch, J. M., & Potts, J. (2016). The social economy of coworking spaces: A focal point model of coordination. *Available at SSRN*. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2770874
- Waters-Lynch, J. M., Potts, J., Butcher, T., Dodson, J., & Hurley, J. (2016). Coworking:

- A transdisciplinary overview. *Available at SSRN 2712217*. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2712217
- Watkins, A. (2016). Community Culture. *BC Business*, 44(8), 30- 31.
- Welch, J. (2012). the power of COLLABORATION. *Economic Development Journal*, 11(4), 36- 41.
- Why Coworking Is Hot. (2014). *Money.com*, N.PAG.
- Wong, L. (2015). The hive: identity construction within a coworking space. Consulté à l'adresse <https://researchbank.rmit.edu.au/view/rmit:161386>
- Woodill, G. (2014). Mobile Learning in « Third Spaces ». In C. Udell & G. Woodill (Éd.), *Mastering Mobile Learning* (p. 175- 178). John Wiley & Sons, Inc.
- Consulté à l'adresse <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781119036883.ch26/summary>
- Zin, J. (2013). Des « coopératives municipales » pour des travailleurs « autonomes ». *Mouvements*, (73), 138- 144.
- Чистякова, О. В. (2010). Роль технопарков в развитии инновационной инфраструктуры регионов. *Известия Иркутской государственной экономической академии*, (3). Consulté à l'adresse <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-tehnoparkov-v-razvitii-innovatsionnoy-infrastruktury-regionov>

BIBLIOGRAPHIE RELATIVE AUX FAB LABS

- Bencher, C., Smith, J., Miao, L., Cai, C., Chen, Y., Cheng, J. Y., ... Hinsberg, W. D. (2011). Self-assembly patterning for sub-15nm half-pitch: a transition from lab to

- fab (Vol. 7970, p. 79700F- 79700F- 9). <https://doi.org/10.1117/12.881293>
- Bendici, R. (2016). Meaningful Making: Projects and Inspirations for Fab Labs and Makerspaces. *District Administration*, 52(8), 63- 63.
- Bertone, C., Cioffi, F., Guida, M., & Roggero, M. (2016). The scheme of liftings and applications. *Journal of Pure and Applied Algebra*, 220(1), 34- 54.
<https://doi.org/10.1016/j.jpaa.2015.05.041>
- Beyers, R. N. (2010). Nurturing Creativity and Innovation Through FabKids: A Case Study. *Journal of Science Education and Technology*, 19(5), 447- 455.
<https://doi.org/10.1007/s10956-010-9212-0>
- Bjørner, S. (2013). Makerspaces and Fab Labs. In *Online Searcher* (Vol. 37, p. 38- 43). Information Today Inc. Consulté à l'adresse
<http://search.ebscohost.com.tlqprox.teluq.quebec.ca/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=90622836&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Blikstein, P., & Krannich, D. (2013). The makers' movement and FabLabs in education: experiences, technologies, and research (p. 613). ACM Press.
<https://doi.org/10.1145/2485760.2485884>
- Boenisch, G. (2014). Fabien Eychenne, Fab lab. L'avant garde de la nouvelle révolution industrielle. *Questions de communication*, (25), 433- 434.
- Bosqué, C. (2013). Fablab MIT Norway: Là où tout a commencé. *Strabic. fr,[online magazine]*, 3.
- Bosqué, C. (2015). Enquête au cœur des FabLabs, hackerspaces, makerspaces. *Techniques & Culture*, (2), 168-185.
- Bosqué, C. (2016a). Des FabLabs dans les marges : détournements et appropriations.

- Journal des anthropologues*, (142- 143), 49- 76.
- Bosqué, C. (2016b). Enquête au cœur des FabLabs, hackerspaces, makerspaces.
Techniques & Culture, (64), 168- 185.
- Bosqué, C. (2016c). *La fabrication numérique personnelle, pratiques et discours d'un design diffus: enquête au coeur des FabLabs, hackerspaces et makerspaces de 2012 à 2015*. Rennes 2. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2016REN20009>
- Bouvier-Patron, P. (2015). FabLab et extension de la forme réseau : vers une nouvelle dynamique industrielle ? *Innovations*, (47), 165- 188.
- Bowler, L., & Champagne, R. (2016). Mindful makers: Question prompts to help guide young peoples' critical technical practices in maker spaces in libraries, museums, and community-based youth organizations. *Library & Information Science Research*, 38(2), 117- 124. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2016.04.006>
- Buclet, N. (2015). Le territoire créateur de ressources : une illustration autour du cas d'Usinette. *Flux*, (99), 47- 57.
- Capdevila, I. (2015). Les différentes approches entrepreneuriales dans les espaces ouverts d'innovation. *Innovations*, (48), 87- 105.
- Carbonell, J., Sánchez-Esguevillas, A., & Carro, B. (2015). Assessing emerging issues. The external and internal approach. *Futures*, 73, 12- 21.
<https://doi.org/10.1016/j.futures.2015.07.015>
- Carvalho, F. R., Tiete, J., Touhafi, A., & Steenhaut, K. (2014). ABox: New method for evaluating wireless acoustic-sensor networks. *Applied Acoustics*, 79, 81- 91.
<https://doi.org/10.1016/j.apacoust.2013.12.017>
- Celik, I., Song, Z., Cimaroli, A. J., Yan, Y., Heben, M. J., & Apul, D. (2016). Life Cycle

- Assessment (LCA) of perovskite PV cells projected from lab to fab. *Solar Energy Materials & Solar Cells*, 156, 157- 169.
<https://doi.org/10.1016/j.solmat.2016.04.037>
- Chen, I.-J., & White, I. M. (2011). High-sensitivity electrochemical enzyme-linked assay on a microfluidic interdigitated microelectrode. *Biosensors and Bioelectronics*, 26(11), 4375- 4381. <https://doi.org/10.1016/j.bios.2011.04.044>
- Coderre, C.-A. (2016). Portrait des microlaboratoires III: Des Fab Labs jusqu'à la lumière bactérienne. *24 images*, (176), 49–51.
- College Fab Labs Spurring Creativity Among Students and Entrepreneurs. (2015). *Community College Week*, 27(15), 8- 9.
- Communication, U. (s. d.). Sur la route des hackers évangélistes. Consulté 30 août 2016, à l'adresse http://www.knowtex.com/nav/sur-la-route-des-hackers-evangelistes_31513
- De Nisco, A. (2012). Fab Lab Using Technology to Make (Almost) Anything! *District Administration*, 48(11), 34- 37.
- Dec, J. (2014). Fab Lab brings out the inner designer in students. *Independent School*, 73(2), 8- 8.
- Des FabLabs dans les marges : détournements et appropriations - Cairn.info. (s. d.).
- Diez, T. (2012). Personal Fabrication: Fab Labs as Platforms for Citizen-Based Innovation, from Microcontrollers to Cities. *Nexus Network Journal*, 14(3), 457- 468. <https://doi.org/10.1007/s00004-012-0131-7>
- Dollens, D. L. (2015). *Autopoietic-extended architecture: can buildings think?* (Ph.D.). Ann Arbor, United States. Consulté à l'adresse

<http://search.proquest.com.tlqprox.telug.quebec.ca/pqdtglobal/docview/1794981822/9BCA6594549D4680PQ/4>

Dupont, L., Morel, L., & Lhoste, P. (2015). Le Lorraine Fab Living Lab : la 4ème dimension de l'innovation. In *Journées Hubert Curien*. Nancy, France: Université de Lorraine. Consulté à l'adresse <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01331610>

El-Zanfaly, D. (2015). [I3] Imitation, Iteration and Improvisation: Embodied interaction in making and learning. *Design Studies*, 41, Part A, 79- 109.
<https://doi.org/10.1016/j.destud.2015.09.002>

Enquête au cœur des FabLabs, hackerspaces, makerspaces - Cairn.info. (s. d.). Consulté 31 août 2016, à l'adresse

Fab Lab. (2016). *American School Board Journal*, 204(2), 44- 44.

Fab Lab gives boost to inventors. (2010). *Professional Engineering*, 23(5), 6- 6.

Fab Lab 创新模式及其启示 - fablab.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse
<http://mobility.grchina.com/complexity/fablab.pdf>

Fab labs... when the kit's working. (2005). *Times Higher Education Supplement*, (1711), 55- 55.

Fab-Lab-FING-2012.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse <http://www.cnr-sante.fr/wp-content/uploads/downloads/2012/04/Fab-Lab-FING-2012.pdf>

Fabrication Laboratories (Fab Labs) - Springer. (s. d.). Consulté 1 septembre 2016, à l'adresse http://link.springer.com.tlqprox.telug.quebec.ca/chapter/10.1007/978-3-319-31686-4_6

Fastermann, P. (2014). FabLabs – wie sich in offenen Werkstätten weitere Möglichkeiten erschließen. In *3D-Drucken* (p. 57- 59). Springer Berlin Heidelberg.

- https://doi.org/10.1007/978-3-642-40964-6_8
- Fleischmann, K., Hielscher, S., & Merritt, T. (2016). Making things in Fab Labs: a case study on sustainability and co-creation. *Digital Creativity*, 27(2), 113- 131.
- <https://doi.org/10.1080/14626268.2015.1135809>
- Fonseca, D., Redondo, E., Valls, F., & Villagrasa, S. (s. d.). Technological adaptation of the student to the educational density of the course. A case study: 3D architectural visualization. *Computers in Human Behavior*.
- <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.048>
- Founding_a_Hackerspace.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse https://web.wpi.edu/Pubs/E-project/Available/E-project-122210-154836/unrestricted/Founding_a_Hackerspace.pdf
- From lab to fab: how must the polymer solar cell materials design change? – an industrial perspective - Energy & Environmental Science (RSC Publishing). (s. d.). Consulté 31 août 2016, à l'adresse <http://pubs.rsc.org/en/content/articlelanding/2013/ee/c3ee43460e#!divAbstract>
- Gang, S., Kailiang, C., Nan, Z., Qiang, T., & Hui, Z. (2008). Innovation Mode of Fab Lab and Its Enlightenment [J]. *Scientific Management Research*, 6, 0.
- Gaudiello, I., Zibetti, E., Lefort, S., Chetouani, M., & Ivaldi, S. (2016). Trust as indicator of robot functional and social acceptance. An experimental study on user conformation to iCub answers. *Computers in Human Behavior*, 61, 633- 655.
- <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.057>
- Gershenfeld, N. (2008). *Fab: The Coming Revolution on Your Desktop--from Personal Computers to Personal Fabrication*. Basic Books.

- Gershenfeld, N. (2012). How to Make Almost Anything: The Digital Fabrication Revolution. *Foreign Affairs*, 91, 43.
- Goldenberg, A. (2014). Les hackerspaces comme politisation d'espaces de production technique. Une perspective critique et féministe. *Mouvements*, (79), 57- 62.
- Guthrie, C. (2014). Empowering the hacker in us: a comparison of fab lab and hackerspace ecosystems. In *5th LAEMOS (Latin American and European Meeting on Organization Studies) Colloquium, Havana Cuba* (p. 2–5). Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/33859270/Guthrie_Laemos_2014.pdf
- Hackerspaces and DIYbio in Asia: connecting science and community with open data, kits and protocols » The Journal of Peer Production. (s. d.). Consulté à l'adresse http://peerproduction.net/issues/issue-2/peer-reviewed-papers/diybio-in-asia/hackerspaces_online.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse http://david.raison.lu/hackerspaces_online.pdf
- Hacking the Spaces. (s. d.). Consulté 9 septembre 2016, à l'adresse <http://www.monochrom.at/hacking-the-spaces/>
- Halskov, K., & Hansen, N. B. (2015). The diversity of participatory design research practice at PDC 2002–2012. *International Journal of Human-Computer Studies*, 74, 81- 92. <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2014.09.003>
- Hawkins, D. T. (2015). Making and Community Engagement in the Library. *Information Today*, 32(8), 1- 25.
- Hidalgo-Salazar, M. A., Mina, J. H., & Herrera-Franco, P. J. (2013). The effect of interfacial adhesion on the creep behaviour of LDPE–Al–Fique composite

- materials. *Composites Part B: Engineering*, 55, 345- 351.
<https://doi.org/10.1016/j.compositesb.2013.06.032>
- Hijden, P. van der, & Bansal, L. (2016). The Fab Safe Game: Preparing Fab Labs and Maker Spaces for Occupational Health and Safety. In T. Kaneda, H. Kanegae, Y. Toyoda, & P. Rizzi (Éd.), *Simulation and Gaming in the Network Society* (p. 411- 425). Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-0575-6_28
- Huff, H. R. (2003). From The Lab to The Fab: Transistors to Integrated Circuits. *AIP Conference Proceedings*, 683(1), 3- 39. <https://doi.org/10.1063/1.1622451>
- IEEE Xplore Document - Developing a business model for concurrent enterprising at the Fab Lab. (s. d.). Consulté 31 août 2016, à l'adresse <http://ieeexplore.ieee.org/document/7476996/>
- Johannsson, M., Wen, A., Kraetzig, B., Cohen, D., Liu, D., Liu, H., ... Zhao, Z. (2015). Space and Open Innovation: Potential, limitations and conditions of success. *Acta Astronautica*, 115, 173- 184. <https://doi.org/10.1016/j.actaastro.2015.05.023>
- Kohtala, C. (2013). Shaping sustainability in fab labs. In *Participatory Innovation Conference* (p. 287-290). Lappeenranta University of Technology Lahti. Consulté à l'adresse https://blogs.aalto.fi/makerculture/files/2013/05/pin-c-2013-Kohtala_SustainabilityFabLabs.pdf
- Kostakis, V., Niaros, V., Dafermos, G., & Bauwens, M. (2015). Design global, manufacture local: Exploring the contours of an emerging productive model. *Futures*, 73, 126- 135. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2015.09.001>
- Kuznetsov, S., & Paulos, E. (2010). Rise of the expert amateur: DIY projects, communities, and cultures (p. 295). ACM Press.

- <https://doi.org/10.1145/1868914.1868950>
- La performance des lieux de cocréation de connaissances - Cairn.info. (s. d.).
- LaREM36-OK.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse <http://la-rem.eu/wp-content/uploads/2016/03/LaREM36-OK.pdf>
- Lhoste, É., & Barbier, M. (2016). FabLabs. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 10(1), 43–69.
- Lhoste, E., & Barbier, M. (2016). *FABLABS: l'institutionnalisation de tiers-lieux du hacking soft*. auto-saisine. Consulté à l'adresse <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01274510/>
- Libre de faire, Faire Libre. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://www.scoop.it/t/libre-de-faire-faire-libre>
- Liefooghe, C. (2015). L'économie de la connaissance et de la créativité : une nouvelle donne pour le système productif français. *L'Information géographique*, 78(4), 48- 68.
- Lo, A. (2014, mars 29). Fab Lab en entreprise : proposition d'ancrage théorique. Consulté à l'adresse <https://hal-univ-lyon3.archives-ouvertes.fr/hal-00988083/document>
- Lo, A. (2015). *Le développement de l'ambidextrie contextuelle à l'aide d'un outil de gestion : étude de cas exploratoire du Fab Lab interne chez Renault*. Lyon 3. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2015LYO30064>
- Lynn Chu, S., Angello, G., Saenz, M., & Quek, F. (s. d.). Fun in Making: Understanding the Experience of Fun and Learning through Curriculum-based Making in the Elementary School Classroom. *Entertainment Computing*. <https://doi.org/10.1016/j.entcom.2016.08.007>

- M1 Inconnu 2013 - FabLab & Co - Movilab.org. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse http://movilab.org/index.php?title=M1_Inconnu_2013_-_FabLab_%26_Co
- Mahmoud-Jouini, S. B. (2016). Le numérique au service des entités dédiées à l'innovation de rupture. *Revue française de gestion*, (254), 65- 87.
- Mandavilli, A. (2006). Appropriate technology: Make anything, anywhere. *Nature*, 442(7105), 862- 864. <https://doi.org/10.1038/442862a>
- Marsh, N., & Peinemann, K. V. (2012). Euromembrane Conference 2012Block Copolymer Membrane Self-assembly –from Lab to Fab: Dream or Reality? *Procedia Engineering*, 44, 214- 215. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2012.08.363>
- Martin, C. J. (2016). The sharing economy: A pathway to sustainability or a nightmarish form of neoliberal capitalism? *Ecological Economics*, 121, 149- 159. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.11.027>
- Mattelart, T., Parizot, C., Peghini, J., & Wanono, N. (2016). Le numérique vu depuis les marges. *Journal des anthropologues*, (142- 143), 9- 27.
- Mercier-Laurent, E., & Mercier-Laurent, E. (2015). Experimentations and Results. In *The Innovation Biosphere* (p. 123- 158). John Wiley & Sons, Inc. Consulté à l'adresse <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781119005209.ch4/summary>
- Microsoft Word - fablab.doc - fablab-dyd02.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse <http://18.85.8.56/events/03.05.fablab/fablab-dyd02.pdf>
- MIT Fab Lab, Horizon for crowd-accelerated fuel cell innovation. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse

<http://www.sciencedirect.com.tlqprox.telug.quebec.ca/science/article/pii/S146285912701815>

- Moilanen, J. (2012). Emerging Hackerspaces – Peer-Production Generation. In I. Hammouda, B. Lundell, T. Mikkonen, & W. Scacchi (Éd.), *Open Source Systems: Long-Term Sustainability* (p. 94- 111). Springer Berlin Heidelberg.
https://doi.org/10.1007/978-3-642-33442-9_7
- Morel, L., & Le Roux, S. (2016). Bibliography. In *Fab Labs* (p. 109- 120). John Wiley & Sons, Inc. Consulté à l'adresse
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781119318392.biblio/summary>
- Mortara, L., & Parisot, N. (2016). How do Fab-spaces enable entrepreneurship? Case studies of « Makers »-entrepreneurs. *International Journal of Manufacturing Technology and Management*. Consulté à l'adresse
https://www.researchgate.net/profile/Letizia_Mortara/publication/296325635_How_do_Fab-spaces_enable_entrepreneurship_Case_studies_of_Makers_entrepreneurs/links/56d431ac08ae2ea08cf8df01.pdf
- Nedjar-Guerre, A., & Gagnebien, A. (2015). Les fablabs, étude de cas. *Agora débats/jeunesses*, (1), 101–114.
- Nghiem, T. (2013). Modèles coopératifs émergents. *Multitudes*, (52), 110- 120.
- Novo, P., Chu, V., & Conde, J. P. (2014). Integrated optical detection of autonomous capillary microfluidic immunoassays:a hand-held point-of-care prototype. *Biosensors and Bioelectronics*, 57, 284- 291.
<https://doi.org/10.1016/j.bios.2014.02.009>
- O'Brien, H. (2005). Fab: Personal Fabrication, Fab Labs, and the Factory in Your

- Computer. *Library Journal*, 130(6), 117- 117.
- Paris, T., & Raulet-Croset, N. (2016). Présentation. *Réseaux*, (196), 9- 24.
- Passebon, P. (2014). *Un fablab stimule la créativité de Renault, Industrie et Technologies*.
- Pila, A. D. (2017). How a Fab Lab Can Drive Ordinary People to Become Engineering Enthusiasts and Help to Make a Better Society. In T. Z. Ahram & W. Karwowski (Éd.), *Advances in The Human Side of Service Engineering* (p. 355- 364). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-41947-3_33
- Rampa, R. (2015). *FabLabs: Les Dynamiques de Connaissances Globales et Locales des Nouveaux Tiers Lieux du Faire*. Consulté à l'adresse <http://biblos.hec.ca/biblio/memoires/2015NO20.PDF>
- Richardson, L. (2015). Performing the sharing economy. *Geoforum*, 67, 121- 129. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2015.11.004>
- Rognoli, V., Bianchini, M., Maffei, S., & Karana, E. (2015). DIY materials. *Materials & Design*, 86, 692- 702. <https://doi.org/10.1016/j.matdes.2015.07.020>
- Rossi, P., Doyle, B. L., Auzelyte, V., McDaniel, F. D., & Mellon, M. (2006). Performance of an alpha-IPEM. *Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section B: Beam Interactions with Materials and Atoms*, 249(1-2), 242- 245. <https://doi.org/10.1016/j.nimb.2006.04.050>
- Roux, S. L. (2015). The intangible economy: FabLabs « individualised production of objects ». A stage in liberating the function of innovation. *Journal of Innovation Economics & Management*, (17), 99- 116.
- Roux, S. L. (2016). Fab Labs : assembler les compétences de la communauté locale pour

- créer une nouvelle forme d'entreprise : l'artisanat collectif. *Marché et organisations*, (25), 171- 182.
- Russell, J. D. (2015). Building a Fab Lab. *Electronic Device Failure Analysis*, 17(2), 2- 17.
- Sánchez Criado, T., Rodríguez-Giralt, I., & Mencaroni, A. (2016). Care in the (critical) making. Open prototyping, or the radicalisation of independent-living politics. *ALTER - European Journal of Disability Research / Revue Européenne de Recherche sur le Handicap*, 10(1), 24- 39.
<https://doi.org/10.1016/j.alter.2015.07.002>
- Savage, N. (2013). Backing Creativity. *Communications of the ACM*, 56(7), 20- 21.
<https://doi.org/10.1145/2483852.2483860>
- Schirrmeister, E., & Warnke, P. (2013). Envisioning structural transformation — lessons from a foresight project on the future of innovation. *Technological Forecasting and Social Change*, 80(3), 453- 466.
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2012.10.008>
- Seliger, G., Mohd. Yusof, N., Rebensdorf, A., Gergert, A., Oosthuizen, G. A., & Böhm, S. (2015). 12th Global Conference on Sustainable Manufacturing – Emerging Potentials Open Community Manufacturing – Development Challenge as a Concept for Value Creation for Sustainable Manufacturing in South Africa. *Procedia CIRP*, 26, 167- 172. <https://doi.org/10.1016/j.procir.2015.01.012>
- Seravalli, A. (2012). Infrastructuring for opening production, from participatory design to participatory making? (p. 53). ACM Press.
<https://doi.org/10.1145/2348144.2348161>

Sharing is Sparing: Open Knowledge Sharing in Fab Labs - sharing-is-sparing.pdf. (s. d.).

Consulté à l'adresse <http://www.newpic.fr/doc/sharing-is-sparing.pdf>
show.cgi. (s. d.). Consulté à l'adresse <http://dare.uva.nl/cgi/arno/show.cgi?fid=214401>

Shpitalni, M., Fischer, A., Molcho, G., Junk, S., & Matt, R. (2015). CIRP 25th Design

Conference Innovative Product Creation New Approach to Introduction of 3D

Digital Technologies in Design Education. *Procedia CIRP*, 36, 35- 40.

<https://doi.org/10.1016/j.procir.2015.01.045>

SIGCHI Conference Paper Format - Hack_a_thing_Fablab_Genk.pdf. (s. d.). Consulté à

l'adresse

https://lirias.kuleuven.be/bitstream/123456789/445558/1/Hack_a_thing_Fablab_Genk.pdf

Sperling, D. M., Herrera, P. C., & Scheeren, R. (2015). Migratory Movements of Homo Faber: Mapping Fab Labs in Latin America. In G. Celani, D. M. Sperling, & J. M. S. Franco (Éd.), *Computer-Aided Architectural Design Futures. The Next City - New Technologies and the Future of the Built Environment* (p. 405- 421).

Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-662-47386-3_22

Stager, G. S. (2013). Papert's Prison Fab Lab: Implications for the Maker Movement and Education Design. In *Proceedings of the 12th International Conference on Interaction Design and Children* (p. 487-490). New York, NY, USA: ACM.

<https://doi.org/10.1145/2485760.2485811>

Stauffer, L. (2012). Characterizing power devices from lab to fab. (Cover story).

Electronic Products, 55(2), 52- 55.

Suire, R. (2016). La performance des lieux de cocréation de connaissances. *Réseaux*, n°

- 196(2), 81- 109.
- Tanenbaum, J. G., Williams, A. M., Desjardins, A., & Tanenbaum, K. (2013). Democratizing technology: pleasure, utility and expressiveness in DIY and maker practice (p. 2603). ACM Press. <https://doi.org/10.1145/2470654.2481360>
- The Impact of Low-Cost AM Systems - Springer. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse http://link.springer.com.tlqprox.telug.quebec.ca/chapter/10.1007/978-1-4939-2113-3_12
- Toombs, A. L. (2016). *Care and the construction of hacker identities, communities, and society* (Ph.D.). Ann Arbor, United States. Consulté à l'adresse <http://search.proquest.com.tlqprox.telug.quebec.ca/pqdtglobal/docview/1800547682/abstract/569417A2B0294435PQ/2>
- Vaid, A., Elia, A., Iddawela, G., Bozdog, C., Sendelbach, M., Byung Cheol (Charles) Kang, ... Wolfling, S. (2014). Hybrid metrology: from the lab into the fab. *Journal of Micro/Nanolithography, MEMS & MOEMS*, 13(4), 41410- 1. <https://doi.org/10.1117/1.JMM.13.4.041410>
- Vak, D., Hwang, K., Faulks, A., Jung, Y.-S., Clark, N., Kim, D.-Y., ... Watkins, S. E. (2015). 3D Printer Based Slot-Die Coater as a Lab-to-Fab Translation Tool for Solution-Processed Solar Cells. *Advanced Energy Materials*, 5(4), n/a-n/a. <https://doi.org/10.1002/aenm.201401539>
- Valentin, F. (2016). Compte rendu du livre FabLabs, etc. Les nouveaux lieux de fabrication numérique de Camille Bosqué, Ophelia Noor et Laurent Ricard. *Sciences du Design*, (2), 91- 93.
- Walter-Herrmann, J., & Büching, C. (2014). *FabLab: Of Machines, Makers and*

Inventors. transcript Verlag.

Wang, Y., Guan, A., Isayeva, I., Vorvolakos, K., Das, S., Li, Z., & Phillips, K. S. (2016).

Interactions of *Staphylococcus aureus* with ultrasoft hydrogel biomaterials.

Biomaterials, 95, 74- 85. <https://doi.org/10.1016/j.biomaterials.2016.04.005>

Williams, D. (1995). VG semicon MBE from lab to fab. *III-Vs Review*, 8(2), 33- 34.

[https://doi.org/10.1016/0961-1290\(95\)80103-0](https://doi.org/10.1016/0961-1290(95)80103-0)

创新2. 0 : 知识社会环境下的创新民主化-【维普网】-仓储式在线作品出版平台-

www.cqvip.com. (s. d.). Consulté 31 août 2016, à l'adresse

<http://www.cqvip.com/qk/91678a/200910/32114126.html>

宋刚, & 鄂伦. (2012). 创新 2.0 视野下的智慧城市. *城市发展研究*, 9, 53-60.

BIBLIOGRAPHIE RELATIVE AUX HACKERSPACES

- Alarcon, S., & Guthrie, G. (2013). Hacking the Narrative: How a Philadelphia Hackerspace Uses Storytelling to Explore the Gender Gap in Technology. Consulté à l'adresse http://repository.brynmawr.edu/greenfield_conference/papers/saturday/1/
- Allen, D. (2016). The Positive Political Anarchy of Innovation: Hackerspaces. *Available at SSRN 2749016*. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2749016
- Allen, J. (s. d.). START-UP MANUFACTURING: 3D Printing, Fab Labs, Hackerspaces, Shapeways Magazine. Consulté à l'adresse http://www.iedcevents.org/Downloads/Conferences/Leadership_13/Allen.pdf
- Altman, M. (2012). The hackerspace movement. *presentation, Tedx Brussels*.
- Ames, M. G., Bardzell, J., Bardzell, S., Lindtner, S., Mellis, D. A., & Rosner, D. K. (2014). Making cultures: empowerment, participation, and democracy-or not? In *CHI'14 Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems* (p. 1087–1092). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2579405>
- Armoiry, C., Brou, L., & Vernu, L. (s. d.). Atelier de Recherche et d'Observation. Consulté à l'adresse http://www.luc-brou.fr/var/f/ch/vp/chvpAvnxP8GjTrSHW-319pfyZJLtUu2qQ7b5Nsc4kB__master.pdf
- Assenza, P. (2015). If You Build It Will They Come? The Influence of Spatial Configuration on Social and Cognitive Functioning and Knowledge Spillover in Entrepreneurial Co-Working and Hacker Spaces. *Journal of Management Policy*

- and Practice*, 16(3), 35.
- Auray, N. (2015). Hackers à l'ouvrage. *La Vie des idées*, 27. Consulté à l'adresse http://www.laviedesidees.fr/IMG/pdf/20150427_lallementhackers.pdf
- Austen, K. (2013). Out of the lab and onto the streets. *New Scientist*, 218(2923), 48–51.
- Axup, J., Thomas, A., Waldman, A., Faulkner, S., Ödman-Govender, C., Leger, J. S., ... Johnson, B. D. (2014). The world of making. *Computer*, 47(12), 24–40.
- Baichtal, J. (2011). Hackerspace Happenings: MAKE Interviews Tokyo's Akiba. *Make*, March 29th.
- Baiges, A., España Casado, G., Magre Ferran, A., Miralles Cisquer, M., Polo Polo, J., Raventós Catasús, C., & Regot Giner, A. (2016). BiblioLAB. Marató d'idees. Consulté à l'adresse <https://repositori.upf.edu/handle/10230/26044>
- BALOCCO, A. (s. d.). L'inventivité habitante: une opportunité pour réinventer les politiques publiques locales? Consulté à l'adresse <http://www.gis-cist.fr/wp-content/uploads/2016/02/CIST2016-balocco.pdf>
- BAPTISTA, B. W. M. (s. d.). GRADUAÇÃO EM PRODUÇÃO CULTURAL. Consulté à l'adresse <http://academico.tagcultural.com.br/wp-content/uploads/2013/05/0097.pdf>
- Barandiaran, X., & BioHacklab, M. (2003). *Activismo digital y telemático Poder y contrapoder en el ciberespacio v. 1.1*. Consulté à l'adresse <http://www.sindominio.net/~xabier/textos/avila/avila.pdf>
- Bardzell, J., Bardzell, S., & Toombs, A. (2014). now that's definitely a proper hack: self-made tools in hackerspaces. In *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (p. 473–476). ACM. Consulté à l'adresse

- <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2557221>
- Barniskis, S. C. (2014). Makerspaces and Teaching Artists. *Teaching Artist Journal*, 12(1), 6–14.
- Bayon, N., & Masse, J.-P. (s. d.). La montée en puissance de la mobilisation.
- Bell, F., Fletcher, G., Greenhill, A., Griffiths, M., & McLean, R. (2014). Making MadLab: A creative space for innovation and creating prototypes. *Technological Forecasting and Social Change*, 84, 43– 53.
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.09.004>
- Berrebi-Hoffmann, I., Bureau, M.-C., & Lallement, M. (s. d.). A New Culture in the Making. *GLOBAL DIALOGUE MAGAZINE*. Consulté à l'adresse <http://isa-global-dialogue.net/wp-content/uploads/2015/04/v5i1-english.pdf#page=28>
- Bilandzic, M. (2016). Connected learning in the library as a product of hacking, making, social diversity and messiness. *Interactive Learning Environments*, 24(1), 158–177.
- Blommaert, J., Ostman, J.-O., & Verschueren, J. (1995). *Handbook of Pragmatics: Manual*. John Benjamins Publishing Company.
- BORLAND, J. (2014). *Hacker space” movement sought for US| Threat Level| Wired.com, 11 ago. 2007.*
- Bosch, N. V. (2012). De la exclusión a la autoinclusión de las mujeres en las TIC. Motivaciones, posibilitadores y mecanismos de autoinclusión. *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, 12(3), 129–150.
- Bosqué, C. (2015). Enquête au cœur des FabLabs, hackerspaces, makerspaces. *Techniques & Culture*, (2), 168–185.

- Bosqué, C. (2016, janvier 27). *La fabrication numérique personnelle, pratiques et discours d'un design diffus : enquête au coeur des FabLabs, hackerspaces et makerspaces de 2012 à 2015* (phdthesis). Université Rennes 2. Consulté à l'adresse <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01292572/document>
- Botía, J. A., & Charitos, D. (2013a). The Maker Fables. In *Workshop Proceedings of the 9th International Conference on Intelligent Environments* (Vol. 17, p. 306). IOS Press. Consulté à l'adresse <https://books.google.fr/books?hl=fr&lr=&id=4dfDAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA306&dq=hacklab&ots=zrhuikN5l6&sig=Scff-RY3ZJ8l1cYF9jQ7MYBsbN4>
- Botía, J. A., & Charitos, D. (2013b). The Maker Fables. In *Workshop Proceedings of the 9th International Conference on Intelligent Environments* (Vol. 17, p. 306). IOS Press. Consulté à l'adresse <https://books.google.fr/books?hl=fr&lr=&id=4dfDAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA306&dq=hackerspace&ots=zrhuikU8l3&sig=tw8XLwkVNFTKACTF6hsUBxzeksg>
- Bottolier-Despois, F. (2012). FabLabs, makerspaces: entre nouvelles formes d'innovation et militantisme libertaire. *Cahier de recherche, HEC*. Consulté à l'adresse http://appli6.hec.fr/amo/Public/Files/Docs/276_fr.pdf
- Bouvier-Patron, P. (2015). FabLab et extension de la forme réseau: vers une nouvelle dynamique industrielle? *Innovations*, (2), 165–188.
- Bowler, L., & Champagne, R. (2016). Mindful makers: Question prompts to help guide young peoples' critical technical practices in maker spaces in libraries, museums, and community-based youth organizations. *Library & Information Science*

- Research*, 38(2), 117- 124. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2016.04.006>
- Briscoe, G. (2014). Digital innovation: The hackathon phenomenon. Consulté à l'adresse <https://qmro.qmul.ac.uk/xmlui/handle/123456789/11418>
- Buclet, N. (2011). Territoire, innovation et développement durable: l'émergence d'un nouveau régime conventionnel? *Revue d'Économie régionale & urbaine*, (5), 911-940.
- Buclet, N. (2015). Le territoire créateur de ressources: une illustration autour du cas d'Usinette. *Flux*, (1), 47-57.
- Burke, J. J. (2014). *Makerspaces: A practical guide for librarians* (Vol. 8). Rowman & Littlefield. Consulté à l'adresse <https://books.google.fr/books?hl=fr&lr=&id=Yg0WBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=hackerspace&ots=S2hyq9Q343&sig=0Detkp6mP0bhsefWSsdRGzttO9g>
- Burtet, C. G. (2014). Os saberes desenvolvidos nas práticas em um hackerspace de Porto Alegre. Consulté à l'adresse <http://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/109016>
- Callaghan, V. (2013). The Maker Fables. In *Intelligent Environments (Workshops)* (p. 306-313). Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/37583706/2013_CoT13MakerFables.pdf
- Capdevila, I. (2013). Typologies of localized spaces of collaborative innovation. *Available at SSRN 2414402*. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2414402
- Cárdenas, O. V. L. (s. d.). Hackerspaces y* labs como lugares para explorar y configurar tecnologías sociales digitales autopoiéticas.
- CAVALCANTI, G. (2013). *Is it a Hackerspace, Makerspace, TechShop, or FabLab?*

MAKE, 22 maio 2013.

Charlton, C. (2014). The Weight of Curious Space: Rhetorical Events, Hackerspace, and Emergent Multimodal Assessment. *Computers and Composition*, 31, 29- 42.

<https://doi.org/10.1016/j.compcom.2013.12.002>

Charter, M., & Keiller, S. (2014). Grassroots innovation and the circular economy: a global survey of repair cafés and hackerspaces. Consulté à l'adresse

<http://www.research.ucreative.ac.uk/2722/1/Survey-of-Repair-Cafes-and-Hackerspaces.pdf>

Clauzel, D. (2009). Génération automatique du modèle de trace d'une application instrumentée. Consulté à l'adresse

<https://damien.clauzel.eu/post/2009/09/07/G%C3%A9n%C3%A9ration-automatique-du-mod%C3%A8le-de-trace-d-une-application-instrument%C3%A9e>

Clauzel, D. (2011). Compte-rendu d'ITS2011. Consulté à l'adresse

<https://damien.clauzel.eu/post/2011/06/15/Compte-rendu-d-ITS2011>

Clauzel, D. (2012). Compte-rendu de la seconde édition d'OVEI. Consulté à l'adresse

<https://damien.clauzel.eu/post/2012/09/26/Compte-rendu-de-la-seconde-%C3%A9dition-d%E2%80%99OVEI>

Clauzel, D. (2014). Boycottons Le Parisien. Consulté à l'adresse

<https://damien.clauzel.eu/post/2014/08/26/Boycottons-Le-Parisien>

Coleman, G. (2010). The hacker conference: A ritual condensation and celebration of a lifeworld. *Anthropological Quarterly*, 83(1), 47-72.

da Silva, D. F. (s. d.). Como citar esse texto: MATTOS, EAC; SILVA, DF; KÓS, JR

- Hackerspaces: espaços colaborativos de criação e aprendizagem. V! RUS, São Carlos, n. 10, 2015.[online] Disponível em. Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/37057741/virus_10_submitted_6_pt.pdf
- DE HERRAMIENTAS, O.-S. (2014). HACKLAB. *FACULTAD DE ARQUITECTURA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA*, 67.
- Dearden, A., Light, A., Zamenopoulos, T., Graham, P., Plouviez, E., & de Sousa, S. (2014). Scaling up co-design: research projects as design things. In *Proceedings of the 13th Participatory Design Conference: Short Papers, Industry Cases, Workshop Descriptions, Doctoral Consortium papers, and Keynote abstracts- Volume 2* (p. 67–70). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2662182>
- Delgado, A. (2013). DIYbio: Making things and making futures. *Futures*, 48, 65- 73. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2013.02.004>
- Denning, D. E. (2010). Cyber Conflict as an Emergent Social Phenomenon. *Corporate Hacking and Technology-Driven Crime: Social Dynamics and Implications. IGI Global*, 170–186.
- Devendorf, L., De Kosnik, A., Mattingly, K., & Ryokai, K. (2016). Probing the Potential of Post-Anthropocentric 3D Printing. In *Proceedings of the 2016 ACM Conference on Designing Interactive Systems* (p. 170–181). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2901879>
- DIY Freaks Flock to ‘Hacker Spaces’ Worldwide | WIRED. (s. d.). Consulté 9 septembre 2016, à l'adresse <https://www.wired.com/2009/03/hackerspaces/>
- Domínguez, G. R. (2006). Hackers: activismo político en la frontera tecnológica. In

- Ciberactivismo: sobre usos políticos y sociales de la red* (p. 119–138). Virus.
- Consulté à l'adresse
- http://www.nodo50.org/valores/IMG/pdf/gustavo_roig_hackers.pdf
- Dousson, J. (2010). *Lift France 10*. Consulté à l'adresse
- <http://infoscience.epfl.ch/record/174941/files/sp-10-page43.pdf>
- Élie, F., Guerry, B., Lacroix, D., Lucaud, P., Nestel, C., Picard-Limpens, C., & Viéville, T. (2010). Est-il besoin de savoir programmer pour comprendre les fondements de l'informatique ou utiliser les logiciels? *EPINet-La revue électronique de l'EPI*, 11.
- en Geografía, G. R. D. L., & a la Asamblea, H. P. (2007). Hacktivismo: hackers y Redes sociales. Consulté à l'adresse
- <http://www.injuve.es/sites/default/files/2012/44/publicaciones/Revista-76-capitulo-11.pdf>
- Farr, N. (2010). Rights and Obligations of Hackerspace members. *Disponible en*.
- Fonseca, F. (2015). *Repair Culture (quick version)*. efee. Consulté à l'adresse
- <https://books.google.fr/books?hl=fr&lr=&id=--QYBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP3&dq=hackerspace&ots=5dMU5DnlGF&sig=jPkGa9LL0KBXlPLgT5gc1D89GoU>
- Fonseca, F. S., & Fleischman, L. (2015). Laboratórios experimentais: espaços em branco na educação forma. *Em Aberto*, 28(94). Consulté à l'adresse
- <http://www.rbep.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/viewFile/1682/1653>
- Fox, S. (2014). Third Wave Do-It-Yourself (DIY): Potential for prosumption, innovation, and entrepreneurship by local populations in regions without industrial

- manufacturing infrastructure. *Technology in Society*, 39, 18- 30.
- <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2014.07.001>
- Fox, S. (2015). Feminist Hackerspaces as Sites for Feminist Design. In *Proceedings of the 2015 ACM SIGCHI Conference on Creativity and Cognition* (p. 341–342). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2764771>
- Fox, S., & Rosner, D. K. (s. d.). Inversions of Design: Examining the limits of human-centered perspectives in a feminist design workshop image. Consulté à l'adresse <http://peerproduction.net/issues/issue-8-feminism-and-unhacking-2/peer-reviewed-papers/inquiry-through-inversion-collisions-of-feminism-and-design-in-two-workshops/>
- Fox, S., Ulgado, R. R., & Rosner, D. (2015). Hacking culture, not devices: Access and recognition in feminist hackerspaces. In *Proceedings of the 18th ACM conference on Computer supported cooperative work & social computing* (p. 56–68). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2675223>
- Frk, P. B. (s. d.). Hackerspace—alternatívny vzdelávací priestor Hackerspace—alternative learning space. Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/30200071/b.frk_hackerspace.pdf
- Gillies, S., & McDonald, Sk. (s. d.). Noizemaschin!!: A new model of live performance in Perth, Western Australia from 2011 to the present day. Consulté à l'adresse <http://www.samgillies.com/storage/Sam%20Gillies%20-%20Noizemaschin%20-%20A%20New%20Model%20Of%20Performance.pdf>
- Giraud, P.-A. (2013). La mouvance du logiciel libre en Aquitaine: des lieux de l'underground à ceux de l'upperground, vers une stratégie de développement

- territorial? In *Cinquantième conférence de l'ASRDLF*. Consulté à l'adresse <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-00945361/>
- Goldenberg, A. (2014). Les hackerspaces comme politisation d'espaces de production technique. Une perspective critique et féministe. *Mouvements*, (3), 57–62.
- Gómez Segel, A. (2011). Experimentar y codificar: consecuencias simbólicas del artefacto tecnológico. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 8(1), 67–80.
- Gonzalez-Gomez, J., Valero-Gomez, A., Prieto-Moreno, A., & Abderrahim, M. (2012). A New Open Source 3D-Printable Mobile Robotic Platform for Education. In U. Rückert, S. Joaquin, & W. Felix (Éd.), *Advances in Autonomous Mini Robots* (p. 49- 62). Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-27482-4_8
- Groves, A. (2016). Pop-up library makerspace: academic libraries provide flexible, supportive space to explore emerging technologies. *Impact of Social Sciences Blog*. Consulté à l'adresse <http://eprints.lse.ac.uk/65921/>
- Guthrie, C. (2014). Empowering the hacker in us: a comparison of fab lab and hackerspace ecosystems. In *5th LAEMOS (Latin American and European Meeting on Organization Studies) Colloquium, Havana Cuba* (p. 2–5). Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/33859270/Guthrie_Laemos_2014.pdf
- hackerspace | Joss Winn. (s. d.). Consulté à l'adresse <http://josswinn.org/tag/hackerspace/>
- Haralanova, C., & Megelas, A. (2011). *Foulab Montreal hackerspace-A Place to Meet, Learn and Do-It-Yourself*. Dpi.

- Harnett, C. K., Tretter, T. R., & Philipp, S. B. (2014). Hackerspaces and engineering education. In *2014 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE) Proceedings* (p. 1–8). IEEE. Consulté à l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=7044395
- Haute, L. (2014). *Performer dans les environnements mixtes : Actualisation de l'espace programmé*. Saint Etienne. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2014STET2197>
- Hemmi, A., & Graham, I. (2014). Hacker science versus closed science: building environmental monitoring infrastructure. *Information, Communication & Society*, 17(7), 830–842.
- Henriques, A. C. D., & Bittencourt, M. C. M. (s. d.). Projetos Colaborativos: conhecimento em rede, cocriação e colaboração.
- Hoby, M. (2014). 7 Playing with Fire: Collaborating through Digital Sketching in a Creative Community. *Making Futures: Marginal Notes on Innovation, Design, and Democracy*, 131.
- Hoffman, J. (2008). Hacking: Home cooking with a twist. *Nature*, 452(7183), 32–33.
- Holm, V., & Joseph, E. (2014). What are Makerspaces, Hackerspaces, and Fab Labs? *Hackerspaces, and Fab Labs*. Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2548211
- Horvath, J. (2014). Open Source. In *Mastering 3D Printing* (p. 21–29). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4842-0025-4_3
- Horvath, J., & Cameron, R. (2015). What's a Makerspace (or Hackerspace)? In *The New*

- Shop Class* (p. 59–71). Springer. Consulté à l'adresse
http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4842-0904-2_5
- Hunsinger, J. (2011). The social workshop as PLE: lessons from hacklabs. Consulté à l'adresse <http://journal.webscience.org/587/>
- Hunsinger, J., & Schrock, A. (2016). The democratization of hacking and making. *new media & society*, 18(4), 535–538.
- innovation_ouverte_tableau_leviers.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse
https://www.economie.gouv.qc.ca/fileadmin/contenu/formations/mpa/materiel_pedagogique/innovation_ouverte_tableau_leviers.pdf
- Iversen, O. S., Smith, R. C., Blikstein, P., Katterfeldt, E.-S., & Read, J. C. (2015). Digital fabrication in education: Expanding the research towards design and reflective practices. *International Journal of Child-Computer Interaction*, 5, 1– 2.
<https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2016.01.001>
- Jacquot, L. (2016). Michel Lallement, L'Âge du faire. Hacking, travail, anarchie, Paris, Le Seuil, coll.«La couleur des idées», 2015, 446 p. *La nouvelle revue du travail*, (8). Consulté à l'adresse <https://nrt.revues.org/2786>
- Jones, K. (2002). To whom it may concern. *City*. Consulté à l'adresse
<http://www2.imperial.ac.uk/~nsjones/advancedhackspaceletter.pdf>
- Kang-qin, W. U. (2015). The Entrepreneurial Guidance Mechanism for College Students from the Perspective of SWOT Theory. *Journal of Guangdong Youth Vocational College*, 3, 15.
- Kera, D. (2012). Hackerspaces and DIYbio in Asia: connecting science and community with open data, kits and protocols. *Journal of Peer Production*, 2, 1–8.

- Kera, D. (2014). Innovation regimes based on collaborative and global tinkering: Synthetic biology and nanotechnology in the hackerspaces. *Technology in Society*, 37, 28– 37. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2013.07.004>
- Kera, D. (s. d.). My Papers. Consulté à l'adresse <http://isea2011.sabanciuniv.edu/paper/entrepreneurs-squatters-and-low-tech-artisans-diybio-and-hackerspace-models-citizen-science-be>
- Kera, D., Denfeld, Z., & Kramer, C. (2015). Food Hackers. *Gastronomica: The Journal of Critical Food Studies*, 15(2), 49–56.
- Kera, D., & Sulaiman, N. L. (2014). FridgeMatch: Design probe into the future of urban food commensality. *Futures*, 62, Part B, 194– 201. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2014.04.007>
- Koh, K., & Abbas, J. (2015). Competencies for information professionals in learning labs and makerspaces. *Journal of Education for Library and Information Science*, 56(2), 114.
- Kohtala, C., & Hyysalo, S. (2015). Anticipated environmental sustainability of personal fabrication. *Journal of Cleaner Production*, 99, 333– 344. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.02.093>
- Kostakis, V., Niaros, V., & Giotitsas, C. (2014). Production and governance in hackerspaces: A manifestation of Commons-based peer production in the physical realm? *International Journal of Cultural Studies*, 1367877913519310.
- Kuznetsov, S., Taylor, A. S., Regan, T., Villar, N., & Paulos, E. (2012). At the seams: DIYbio and opportunities for HCI. In *Proceedings of the Designing Interactive Systems Conference* (p. 258–267). ACM. Consulté à l'adresse

<http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2317997>

l’Innovation, M. de l’Économie, de la Science et de. (s. d.). Actualités / Journée de développement d’affaires intitulée Collaborer et innover pour passer efficacement de l’idée à la tablette! - MESI. Consulté 26 août 2016, à l’adresse https://www.economie.gouv.qc.ca/ministere/actualites/actualites/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=19171&tx_ttnews%5Bcat%5D=376&cHash=506d9e2b18ffd98596ead7a5c8d02167

La fabrication numérique personnelle, pratiques et discours d’un design diffus : enquête au coeur des FabLabs, hackerspaces et makerspaces de 2012 à 2015 / Camille Bosqué - document. (s. d.). Consulté à l’adresse <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01292572/document>

Lallement, M. (2016). L’éthique hacker et l’esprit du faire: L’expérience des hackerspaces de la baie de San Francisco. *Futuribles*, (410), 5–16.

Latour, B. (s. d.). La tecnocultura y su democratización: ruido, límites y oportunidades de los « labs ».

Le Marchand, A. (2013). La solidarité par la copie libre. Du logement au numérique. *Les nouvelles frontières de l’économie sociale et solidaire: XXXIIIes Journées de l’Association d’économie sociale*, 3, 157.

Le Moal, S. H. (s. d.). L’entrée du hacking dans les dispositifs de participation citoyenne. Le cas de Gare Remix (Lyon, France). Consulté à l’adresse http://www.participation-et-democratie.fr/sites/default/files/flavie_ferchaud_gareremix_derniere_version.pdf

LI, Z., & DUAN, X. (2015). Exploration and Practice of Establishing Makerspace in

- Athletic College Library——A Case Study of Xi'an Physical Education University Library. *Library Tribune*, 7, 13.
- Lindtner, S. (2013). Making Subjectivities: How China's DIY Makers Remake Industrial Production, Innovation & the Self. In *Eleventh Chinese Internet Research Conference (CIRC11)*, Oxford Internet Institute, University of Oxford (Vol. 15). Consulté à l'adresse http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2282420
- Lindtner, S. (2014). Hackerspaces and the Internet of Things in China: How makers are reinventing industrial production, innovation, and the self. *China Information*, 28(2), 145–167.
- Lindtner, S. (2015). Hacking with Chinese Characteristics The Promises of the Maker Movement against China's Manufacturing Culture. *Science, Technology & Human Values*, 162243915590861.
- Lindtner, S., & Li, D. (2012). Created in China: the makings of China's hackerspace community, interactions, v. 19 n. 6. *November+ December*.
- Luna, C. E. F., & Ferreira Filho, I. F. (s. d.). Práticas colaborativas em torno do comum: estudo de caso do movimento Concha Ativa. *Lugar Comum—Estudos de Mídia, Cultura e Democracia Universidade Federal do Rio de Janeiro. Laboratório Território e Comunicação—LABTeC/ESS/UFRJ—Vol 1, n. 1,(1997)—Rio de Janeiro: UFRJ, n. 43—maio-ago. 2014*, 85.
- Makerspaces and Contributions to Entrepreneurship - 1-s2.0-S1877042815036460-main.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse http://ac.els-cdn.com/tlqprox.teluq.quebec.ca/S1877042815036460/1-s2.0-S1877042815036460-main.pdf?_tid=74005480-6a0a-11e6-976d-

- 00000aab0f01&acdnat=1472050561_220f3f21c0f70b9a15109ccb6bb786a4
- Martin, G. (2015). L'Âge du faire. Hacking, travail, anarchie. *Idées économiques et sociales*, (2), 73–73.
- Mattos, E. A. da C., & others. (2014). Ethos hacker e hackerspaces.
- McLeay, D. (2016). Who Needs Public Libraries? A community-based approach to a decades old debate. *PNLA Quarterly*, 80(2). Consulté à l'adresse <http://arc.lib.montana.edu/ojs/index.php/pnla/article/view/405>
- Menichinelli, M. (s. d.). Spazi e reti per il Making: l'esperienza dell'Aalto FabLab. Consulté à l'adresse https://www.researchgate.net/profile/Stefano_Maffei3/publication/269996096_City_making/links/549de820cf2fedbc3119ab4.pdf
- Metalib - Ressources. (s. d.). Consulté 24 août 2016, à l'adresse http://metarecherche.uqam.ca/V/4XQ3HPYKNIXDD81CEJ3XB5C21UTCDMSERM87K5KG4XEFE2AGU6-01232?func=find-db-6-full-save&doc_number=000092851&format=999&encoding=UTF_TO_WEB_MAIL
- Microsoft Word - 2015_CSCW_Fem-Hacking-Final-v07-dkr.docx - 2015_CSCW_Fem-Hacking-Final.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse http://depts.washington.edu/tatlab/blog/wp-content/uploads/2014/11/2015_CSCW_Fem-Hacking-Final.pdf
- Milan, S. (2013). Three Decades of Contention: The Roots of Contemporary Activism. In *Social Movements and Their Technologies* (p. 19- 48). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9781137313546_2
- Mohomed, I., & Dutta, P. (2015). THE Age of DIY and Dawn of the Maker Movement.

- GetMobile: Mobile Computing and Communications*, 18(4), 41–43.
- Moilanen, J. (2012). Emerging hackerspaces—peer-production generation. In *IFIP International Conference on Open Source Systems* (p. 94–111). Springer.
- Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-33442-9_7
- Noh, Y. (2014). A Study on Creating and Managing. *Journal of the Korean Society for information Management*, 31(1), 53–76.
- Ohlig, J., & Weiler, L. (2007). Building a hacker space. In *24th Chaos Communication Congress (24C3)*.
- Oikonomakis, L., & Roos, J. E. (2013). The crisis of representation and the resonance of the real democracy movement from the Indignados to Occupy. *Roar Magazine*, 18. Consulté à l'adresse <https://roarmag.org/wp-content/uploads/2013/02/Resonance-Real-Democracy-Movement-Indignados-Occupy.pdf>
- Open Steps: A journey to discover and document Open Knowledge projects around the globe. (s. d.). Consulté 24 août 2016, à l'adresse <http://www.sciencedirect.com.tlqprox.teluq.quebec.ca/science/article/pii/S2212066114000349>
- Out of the lab and onto the streets. (s. d.). Consulté 24 août 2016, à l'adresse <http://www.sciencedirect.com.tlqprox.teluq.quebec.ca/science/article/pii/S0262407913616280>
- Özaygen, A. (2015). Une proposition de projet: Un hackerspace à Évry, près du campus de TEM/TSP. Consulté à l'adresse

- https://www.researchgate.net/profile/Altay_Oezaygen/publication/274062648_Un_e_proposition_de_projet_Un_hackerspace_a_Evry_pres_du_campus_de_TEMTS_P/links/5512eec80cf2ffb65630cf3c.pdf
- Patterson, W., Winston, C. E., & Fleming, L. (2016). Behavioral Cybersecurity: A needed aspect of the security curriculum. In *SoutheastCon 2016* (p. 1–7). IEEE.
Consulté à l'adresse
http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=7506767
- Phetteplace, E., Dixon, N., & Ward, M. (2014). The Maker Movement and the Louisville Free Public Library. *Reference & User Services Quarterly*, 54(1), 17–19.
- Pienaar, H., & Van der Walt, I. (2014). Makerspaces: should South Africa join the hype?
Consulté à l'adresse <http://uir.unisa.ac.za/handle/10500/14301>
- Pierre-Amiel, G. (s. d.). La mouvance du logiciel libre en Aquitaine: des lieux de l'underground à ceux de l'upperground, vers une stratégie de développement territorial?
- Pino, E. B. (2014). El Hacktivismo entre la participación política y las tácticas de subversión digital. *Razón y palabra*, (88), 6–26.
- Plante, P. (2004). Hacker ethics, a model for cybercitizenship education? Consulté à l'adresse
https://www.researchgate.net/profile/Patrick_Plante2/publication/289505998_Hacker_ethics_a_model_for_cybercitizenship_education/links/568d5b2d08aeaa1481ae4dde.pdf
- Plants, H. S. S. (s. d.). How Plants Work. Consulté à l'adresse
<http://www.howplantswork.com/page/18/>

PPT-Innovation ouverte - innovation_ouverte_presentation_powerpoint.pdf. (s. d.).

Consulté à l'adresse

https://www.economie.gouv.qc.ca/fileadmin/contenu/formations/mpa/materiel_pedagogique/innovation_ouverte_presentation_powerpoint.pdf#page=1&zoom=auto,-107,451

Premeaux, E., & Evans, B. (2011). The Mass Effect. In *Arduino Projects to Save the World* (p. 155–199). Springer. Consulté à l'adresse

http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4302-3624-5_6

Premeaux, E., Evans, B., & Turner, M. (2011). *Arduino Projects to Save the World*.

Springer. Consulté à l'adresse <http://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-1-4302-3624-5.pdf>

Prieur, L., & Papathéodorou, A. (2001). Un espace de déconstruction et construction. *Multitudes*, (2), 86–91.

Ptqk, M. (2011). Be creative under-class! Mitos, paradojas y estrategias de la economía del talento. *Biblioteca YP*. http://www.ypsite.net/recursos/biblioteca/documentos/be_creative_underclass_maria_ptqk.pdf.

Consulté à l'adresse http://www.mariaptqk.net/wp-content/uploads/2013/07/be_creative_underclass_maria_ptqk.pdf

Consulté à l'adresse [http://www.mariaptqk.net/wp-](http://www.mariaptqk.net/wp-content/uploads/2013/07/be_creative_underclass_maria_ptqk.pdf)

[content/uploads/2013/07/be_creative_underclass_maria_ptqk.pdf](http://www.mariaptqk.net/wp-content/uploads/2013/07/be_creative_underclass_maria_ptqk.pdf)

Pullo, H., & others. (2015). Tekemisen meininki: Suomalainen maker-kulttuuri. Consulté à l'adresse <http://www.doria.fi/handle/10024/113770>

Radajewski, J., & Eadline, D. (1998). Beowulf howto. *Beowulf Installation and Administration Howto*. Consulté à l'adresse

ftp://ftp.pluto.it/pub/pluto/ildp/HOWTO/html_single/Beowulf-HOWTO.html.gz

- Raison, D. (2010). Hackerspaces, postmodern learning spheres beyond the virtual?
Prospectus for a Diploma Thesis.
- Repères RSTI - Actualités - Détail / Un tout premier camp d'innovation Éco2Fest au Québec - MESI. (s. d.). Consulté 26 août 2016, à l'adresse
https://www.economie.gouv.qc.ca/objectifs/informer/reperes-rsti/reperes-rsti-actualites/reperes-rsti-actualites-detail/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=19318&tx_ttnews%5Bcat%5D=&cHash=a494ce035803fdcd65daf3255f90ac85
- Richardson, L. (2015). Performing the sharing economy. *Geoforum*, 67, 121- 129.
<https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2015.11.004>
- Richterich, A., & Wenz, K. (s. d.). CfP: Hacking and Making. Meanings, Practices, Spaces. Consulté à l'adresse <http://digicults.org/callforpapers/hacking-and-making/>
- Rivadulla, M. J. Á. (s. d.). GAYRI RESMÎ YERLEŞİM YERLERİNDE PROTESTO. *KÜRESEL DiYALOG*. Consulté à l'adresse <http://isa-global-dialogue.net/wp-content/uploads/2015/03/v5i1-turkish.pdf#page=21>
- Rodríguez, I. S., Domínguez, G. R., & Nodo50, S. T. (2004). EL MOVIMIENTO DE OKUPACIÓN ANTE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS: OKUPAS EN LAS REDES1. *Dónde están las llaves*, 267–292.
- Roos, J. E., Oikonomakis, L., della Porta, D., & Mattoni, A. (2014). They don't represent us!: the global resonance of the real democracy movement from the Indignados to occupy. *Spreading protest. Social movements in times of crisis, Colchester, ECPR*, 117–136.

- Rosner, D. K., & Fox, S. E. (2016). Legacies of craft and the centrality of failure in a mother-operated hackerspace. *new media & society*, 1461444816629468.
- Rosner, D. K., Lindtner, S., Erickson, I., Forlano, L., Jackson, S. J., & Kolko, B. (2014). Making cultures: building things & building communities. In *Proceedings of the companion publication of the 17th ACM conference on Computer supported cooperative work & social computing* (p. 113–116). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2556852>
- Sá, R. (s. d.). The Intersection of Art and Technology in Hackerspaces. Consulté à l'adresse http://www.academia.edu/download/43787222/UD15_TheIntersectionOfArtAndTechnology_RitaSaDivided.docx
- Sangüesa, R. (2012). Els nous laboratoris: la tecnocultura i la seva democratització: soroll, límits i oportunitats dels labs. *Revista d'etnologia de Catalunya*, (38), 50–65.
- Sangüesa, R. (s. d.). La tecnocultura y su democratización: ruido, límites y oportunidades de los Labs Technoculture and democratization: noise, limits and opportunities concerning Labs. *REVISTA IBEROAMERICANA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD*. Consulté à l'adresse <http://www.revistacts.net/files/Volumen%208%20-%20N%C3%BAmero%2023/FINAL/Sanguesa-FINAL.pdf>
- Sangüesa, R., & Latour, B. (2011). Technoculture and its democratization: noise, limits and opportunities of the « labs ». *Center for Organizational Innovation, Columbia University*. Retrieved from < <http://www.gridspinoza.net/sites/gridspinoza>.

- net/files/anguesaLabDemocratizadors.pdf*. Consulté à l'adresse http://co-creating-cultures.com/eng/wp-content/uploads/ENGanguesaLabDemocratizadors_LAST.pdf
- Savage, N. (2013). Backing creativity. *Communications of the ACM*, 56(7), 20–21.
- Schachter, A. (2003). Hacker Space, a Socrat-a-Chat. *ARCHIS*, (2), 20–28.
- Schema_InnovationOuverte_Final - innovation_ouverte_schema.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse https://www.economie.gouv.qc.ca/fileadmin/contenu/formations/mpa/materiel_pedagogique/innovation_ouverte_schema.pdf
- Schlesinger, J. (2010). *Founding a hackerspace*. Worcester Polytechnic Institute. Consulté à l'adresse http://www.wpi.edu/Pubs/E-project/Available/E-project-122210-154836/unrestricted/Founding_a_Hackerspace.pdf
- Schön, S., Ebner, M., & Kumar, S. (2014). The Maker Movement. Implications of new digital gadgets, fabrication tools and spaces for creative learning and teaching. *eLearning Papers*, 39, 14–25.
- Schrock, A. R. (2011). A Hackerspace primer: Hackers, Makers, and Teachers (Part 2–identities). *Andrew Richard Schrock*. Consulté à l'adresse <https://andrewrschrock.wordpress.com/2011/08/03/a-hackerspace-primer-hackers-makers-and-teachers-part-2-identities/>
- Schrock, A. R. (s. d.). Archives for category: hackerspaces. Consulté à l'adresse <https://andrewrschrock.wordpress.com/category/hackerspaces/>
- Schrock, A. R. (s. d.). Hackers are Ordinary: Entanglement in Hacker and Maker Spaces. Consulté à l'adresse <http://www.academia.edu/download/38652352/schrock->

- hackers_are_ordinary-submitted_draft.pdf
- Seckinger, N., Park, B., & Gerhard, D. (2012). *Hackerspaces and meta-creativity*. Consulté à l'adresse http://crashbanglabs.org/wiki/images/2/2b/CrashBangLabs_MovingSaskForward.pdf
- Security, A. S. A. S. A. (s. d.). Iraq's First Hackerspace Will Run on 'Irrational Optimism'. Consulté 9 septembre 2016, à l'adresse <https://www.wired.com/2012/09/iraq-hackerspace/>
- SEGUEL, A. G. (s. d.). LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO: Las formas de procesamiento simbólico social. Consulté à l'adresse http://sites.google.com/site/archivosandresgseguel/Home/ARTICULOZARAGA_GSeguel.pdf
- Selin, T., & others. (2016). Hacklab-yhteisö osallisuuden tukena. Consulté à l'adresse <http://www.theseus.fi/handle/10024/107642>
- Şener, S., Saridoğan, E., Staub, S., & Holm, E. J. V. (2015). World Conference on Technology, Innovation and Entrepreneurship Makerspaces and Contributions to Entrepreneurship. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195, 24- 31. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.06.167>
- Seravalli, A. (2011). Democratizing production: challenges in co-designing enabling platforms for social innovation. Consulté à l'adresse <http://dspace.mah.se/handle/2043/13531>
- Shi, L., Toussaint, Y., Napoli, A., & Blansch , A. (2011). Mining for reengineering: an application to semantic wikis using formal and relational concept analysis. In

- Extended Semantic Web Conference* (p. 421–435). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-21064-8_29
- Signal, J. (s. d.-a). Becoming Makers: Hackerspace Member Habits, Values, and Identities image. Consulté à l'adresse <http://peerproduction.net/issues/issue-5-shared-machine-shops/peer-reviewed-articles/becoming-makers-hackerspace-member-habits-values-and-identities/>
- Signal, J. (s. d.-b). Feminist Hackerspaces: The Synthesis of Feminist and Hacker Cultures image. Consulté à l'adresse <http://peerproduction.net/issues/issue-5-shared-machine-shops/peer-reviewed-articles/feminist-hackerspaces-the-synthesis-of-feminist-and-hacker-cultures/>
- Signal, J. (s. d.-c). Hackerspaces and DIYbio in Asia: connecting science and community with open data, kits and protocols image. Consulté à l'adresse <http://peerproduction.net/issues/issue-2/peer-reviewed-papers/diybio-in-asia/>
- Simon, M. (2015). Fab Lab en bibliothèque. Consulté à l'adresse <http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2015-06-0138-002>
- Thilmany, J. (2014). The maker movement and the US economy. *Mechanical Engineering-CIME*, 136(12), 28–30.
- Toombs, A. (2015). Enacting care through collaboration in communities of makers. In *Proceedings of the 18th ACM Conference Companion on Computer Supported Cooperative Work & Social Computing* (p. 81–84). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2699326>
- Toombs, A. (s. d.). Co-nerds or Co-workers?: Intersecting cultures of maker communities. Consulté à l'adresse <https://hci.sbg.ac.at/wp->

- content/uploads/2015/11/Co-Nerds_or_Co-Workers.pdf
- Toombs, A., Bardzell, S., & Bardzell, J. (2014). Becoming makers: hackerspace member habits, values, and identities. *Journal of Peer Production*, 5. Consulté à l'adresse <http://peerproduction.net/wp-content/uploads/2014/09/becoming-makers.pdf>
- Toombs, A., Gross, S., Bardzell, S., & Bardzell, J. (2016). From Empathy to Care: A Feminist Care Ethics Perspective on Long-Term Researcher–Participant Relations. *Interacting with Computers*. Consulté à l'adresse <http://iwc.oxfordjournals.org/content/early/2016/04/29/iwc.iww010.abstract>
- Toombs, A. L. (2016). *Care and the construction of hacker identities, communities, and society*. INDIANA UNIVERSITY. Consulté à l'adresse <http://gradworks.umi.com/10/11/10112449.html>
- Toombs, A. L., Bardzell, S., & Bardzell, J. (2015). The proper care and feeding of hackerspaces: care ethics and cultures of making. In *Proceedings of the 33rd Annual ACM Conference on Human Factors in Computing Systems* (p. 629–638). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2702522>
- Torlen, A. (2014). Enhanced Humanity.
- Toupin, S. (2014). Feminist Hackerspaces: The Synthesis of Feminist and Hacker Cultures. *The Journal of Peer Production*. Consulté à l'adresse <http://www.academia.edu/download/44564888/feminist-hackerspaces-the-synthesis-of-feminist-and-hacker-cultures.pdf>
- Turkel, W. J., & Elliott, D. (2010). Rapid Prototyping to Support Experimental History. Consulté à l'adresse <http://ejournal.narotama.ac.id/files/Rapid%20Prototyping%20to%20Support%20>

- Experimental%20History.pdf
- Twinomurinzi, H., & Heunis, S. (2015). house4hack: Stimulating Technical and Practical Innovation for Social Good. Consulté à l'adresse <http://jite.org/documents/DCVol04/v04-01-House4Hack.pdf>
- Valenzuela, G. (2015). Reapropiación de la producción material. Consulté à l'adresse http://etopiaciudadana.unizar.es/files/valenzuela_2016_reapropiacion_de_la_produccion_material.pdf
- Vallat, D. (2015). Une alternative au dualisme État-Marché: l'économie collaborative, questions pratiques et épistémologiques. Consulté à l'adresse <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01249308/>
- Vicente, L. (2004). ¿ Movimientos sociales en la Red? Los hacktivistas. *El cotidiano*, 20(126), 0.
- Vidal, G. (2014). Museomix 2013 au Musée des Arts Décoratifs-Paris. Consulté à l'adresse https://hal.archives-ouvertes.fr/sic_01056190/
- Villar Alé, R. (2015). PROCESOS ARTÍSTICOS EN LABORATORIOS: GÉNESIS Y PERSPECTIVAS. *Universum (Talca)*, 30(1), 277–292.
- WANG, D., YANG, J., LI, S., & Fundamental, I. T. C. (2015). A Review of Maker Organization and Hackerspaces in China. *Modern Educational Technology*, 5, 7.
- Wark_A-Hacker-Manifesto.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse http://meetopia.net/virus/pdfs_db/Wark_A-Hacker-Manifesto.pdf
- Weibert, A., Aal, K., Marshall, A., von Rekowski, T., & Wulf, V. (s. d.). Inclusive Making in the Neighborhood. Consulté à l'adresse https://hci.sbg.ac.at/wp-content/uploads/2015/11/Inclusive_Making.pdf

- Weinmann, J. (2014). Makerspaces in the university community. *Retrieved August, 21, 2015.*
- Williams, M. R., & Hall, J. C. (2015). Hackerspaces: a case study in the creation and management of a common pool resource. *Journal of Institutional Economics*, 11(4), 769–781.
- Winn, J., & others. (2014). The university as a hackerspace. Consulté à l'adresse <http://eprints.lincoln.ac.uk/14125>
- Woulahan, M. (2015). System+ Method: the datafication of self-knowledge contextualised through contemporary art practice. Consulté à l'adresse <http://researchbank.rmit.edu.au/view/rmit:161471>
- Yli-Viikari, M., & others. (2014). Vakauttavan kamerajalustan määrittely ja suunnittelu. Consulté à l'adresse <http://www.theseus.fi/handle/10024/83164>
- Yuan, H., & Yang, M. (2016). The Space Design of Hackerspace in the « Internet Plus » Era. In *International Conference on Human-Computer Interaction* (p. 564–569). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-40542-1_92
- Yuill, S. (2004). All Problems of Notation Will be Solved by the Masses: Free Open Form Performance, Free/Libre Open Source Software, and Distributive Practice. *Policy*, 10, 6.
- Žáková, B. J. (2015). *Fenomén food hacking v diskurzu studií nových médií*. Masarykova univerzita, Filozofická fakulta. Consulté à l'adresse http://is.muni.cz/th/261134/ff_m/Plny_text_prace.pdf
- Zaród, M. (s. d.). Fabryka edukacji. Consulté à l'adresse

- <http://www.academia.edu/download/43461932/ebis-2013-4-6.pdf>
- Zhang, Q., & Li, X. (2006). A Hypothesis Testing Based Scalable TCP Scan Detection. In I. Chong & K. Kawahara (Éd.), *Information Networking. Advances in Data Communications and Wireless Networks* (p. 785- 792). Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/11919568_78
- 李杉杉. (2015). 服务 « 创客 » 群体的图书馆协同创新型嵌入式服务模式研究. 图书情报工作, 59(13), 63–67.
- 胡太元. (2016). 创客空间在高校图书馆新模式建设中的应用前景探析. 农业图书情报学刊, 28(2), 117–120.

BIBLIOGRAPHIE RELATIVE AUX LIVING LABS

- Abellard, P., & Abellard, A. (2015). A Living Lab Test Apartment for autonomy improvement of elderly and disabled people. *Annals of Physical & Rehabilitation Medicine*, 58, e56- e57. <https://doi.org/10.1016/j.rehab.2015.07.140>
- Agogu , M. (2014). Gouvernance et activités d'un cluster pour la stimulation de l'innovation sur un territoire : le cas du cluster I-Care en région Rhône-Alpes. *Entreprises et histoire*, (74), 113- 117.
- Agogu , M., Comtet, G., Menudet, J.-F., Picard, R., & Masson, P. L. (2013). Managing innovative design within the health ecosystem : the Living Lab as an architect of the unknown. *Management & Avenir Santé*, (1), 17- 32.
- Aguirre, E., Led, S., Lopez-Iturri, P., Azpilicueta, L., Serrano, L., & Falcone, F. (2016). Implementation of Context Aware e-Health Environments Based on Social Sensor Networks. *Sensors* (14248220), 16(3), 1- 27. <https://doi.org/10.3390/s16030310>

- Alaoui, M., & Lewkowicz, M. (2015). Practical issues related to the implication of elderlies in the design process – The case of a Living Lab approach for designing and evaluating social TV services. *IRBM*, 36(5), 259- 265.
<https://doi.org/10.1016/j.irbm.2015.06.002>
- Almirall, E., & Wareham, J. (2011). Living Labs: arbiters of mid- and ground-level innovation. *Technology Analysis & Strategic Management*, 23(1), 87- 102.
<https://doi.org/10.1080/09537325.2011.537110>
- Angelo, W. J. (1997). Crafting a brownfields template in Pittsburgh's 'living lab'. *ENR: Engineering News-Record*, 238(17), 38.
- Arrigoni, G. (2013). Innovation, Collaboration, Education: Histories and Perspectives on Living Labs. *xCoAx2013*, 215.
- Attour, A., & Depret, M.-H. (2014). Technologies de l'information et de la communication, soutenabilité et stratégie territoriale des villes durables : le cas des EcoCités en France. *Innovations*, (44), 187- 212.
- Avignon, A., Fesler, P., Daien, C., Costa, D., Picot, M.-C., Roubille, F., ... Bousquet, J. (2015). Living Lab MACVIA Maladies chroniques. *La Presse Médicale*, 44, Supplement 1, S47- S54. <https://doi.org/10.1016/j.lpm.2015.07.009>
- Baelden, D., & Van Audenhove, L. (2015). Participative ICT4D and living lab research: The case study of a mobile social media application in a rural Tanzanian University setting. *Telematics and Informatics*, 32(4), 842- 852.
<https://doi.org/10.1016/j.tele.2015.04.012>
- Ballon, P. (2015). Living Labs. In *The International Encyclopedia of Digital Communication and Society*. John Wiley & Sons, Inc. Consulté à l'adresse

- <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118767771.wbiedcs102/abstract>
- Barbieri, V., & Coletta, F. (2014). Opendata Dinamici Per I Servizi Di Infomobilità Della Smartcity a Bari. *GEOmedia*, 18(6), 26- 29.
- Barlatier, P.-J., Giannopoulou, E., & Pénin, J. (2016). Les intermédiaires de l'innovation ouverte entre gestion de l'information et gestion des connaissances : le cas de la valorisation de la recherche publique. *Innovations*, (49), 55- 77.
- Barzic, M.-V. L., & Distinguin, S. (2011). Cantine : un espace de rencontres physiques au cœur de l'économie virtuelle. *Le journal de l'école de Paris du management*, (84), 31- 37.
- Beaume, R., & Susplugas, V. (s. d.). Les plate-formes d'innovation : des facteurs de compétitivité des territoires. *Annales des Mines - Réalités industrielles*, Août 2010(3), 65- 69.
- Bellavista, P., Corradi, A., Foschini, L., & Ianniello, R. (2015). Scalable and Cost-Effective Assignment of Mobile Crowdsensing Tasks Based on Profiling Trends and Prediction: The ParticipAct Living Lab Experience. *Sensors* (14248220), 15(8), 18613- 18640. <https://doi.org/10.3390/s150818613>
- Bergvall-Kareborn, B., Howcroft, D., Ståhlbröst, A., & Wikman, A. M. (2010). Participation in living lab: Designing systems with users. In *IFIP Working Conference on Human Benefit through the Diffusion of Information Systems Design Science Research* (p. 317–326). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-12113-5_19
- Bergvall-Kareborn, B., Ihlström Eriksson, C., Ståhlbröst, A., & Svensson, J. (2009). A milieu for innovation—defining living labs. In *2nd ISPIM Innovation*

- Symposium, New York* (p. 6–9). Consulté à l'adresse
http://pure.ltu.se/portal/files/3517934/19706123_Paper.pdf
- Berhault, G., & Bedu, A.-L. (2014). Entre valeurs et technicité, les oscillations du développement durable. *Vraiment durable*, (4), 169- 175.
- Bevilacqua, C., & Pizzimenti, P. (2016). Living Lab and Cities as Smart Specialisation Strategies Engine. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 223, 915- 922.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.315>
- Blain, H., Abecassis, F., Adnet, P. A., Alomène, B., Amouyal, M., Bardy, B., ... Bousquet, J. (2014). Living Lab Falls-MACVIA-LR: The falls prevention initiative of the European Innovation Partnership on Active and Healthy Ageing (EIP on AHA) in Languedoc-Roussillon. *European Geriatric Medicine*, 5(6), 416- 425. <https://doi.org/10.1016/j.eurger.2014.07.010>
- Blain, H., & Bousquet, J. (2015). Living Lab Balance and Preventing Falls–Languedoc-Roussillon. *Annals of Physical and Rehabilitation Medicine*, 58, Supplement 1, e55. <https://doi.org/10.1016/j.rehab.2015.07.136>
- Blain, H., Léglise, M.-S., Bernard, P.-L., Dupeyron, A., Pastor, E., Strubel, D., ... Bousquet, J. (2015). Living Lab MACVIA-LR Équilibre et prévention des chutes. *La Presse Médicale*, 44, Supplement 1, S23- S30.
<https://doi.org/10.1016/j.lpm.2015.07.012>
- Blasco, R., Marco, Á., Casas, R., Cirujano, D., & Picking, R. (2014). A Smart Kitchen for Ambient Assisted Living. *Sensors* (14248220), 14(1), 1629- 1653.
<https://doi.org/10.3390/s140101629>
- Bond, R. R., Mulvenna, M., Kane, D., Bolster, A., Finlay, D., & Martin, S. (2013). Pop-

- up Living Labs: Experiments in Co-creating Service Design with Diverse Stakeholders in Hackerspace Communities. Consulté à l'adresse <http://uir.ulster.ac.uk/26727/>
- Buclet, N. (2015). Le territoire créateur de ressources : une illustration autour du cas d'Usinette. *Flux*, (99), 47- 57.
- Budweg, S., Schaffers, H., Ruland, R., Kristensen, K., & Prinz, W. (2011). Enhancing collaboration in communities of professionals using a Living Lab approach. *Production Planning & Control*, 22(5- 6), 594-609.
- Buitendag, A. A. K., Hattingh, F. G., & van der Walt, J. S. (2013). A Framework for Using Questions as Meta-tags to Enhance Knowledge Support Services as Part of a Living Lab Environment. *Issues in Informing Science & Information Technology*, 10, 17- 35.
- Buitendag, A. A. K., van der Walt, J. S., Malebane, T., & de Jager, L. (2012). Addressing Knowledge Support Services as Part of a Living Lab Environment. *Issues in Informing Science & Information Technology*, 9, 221- 241.
- Caillette-Beaudoin, A., Grangier, J.-P., Huguet, G., & Comtet, G. (2014). Calydiaal participe à un Living Lab pour le développement de la télémédecine. *European Research in Telemedicine / La Recherche Européenne en Télémédecine*, 3(2), 47- 49. <https://doi.org/10.1016/j.eurtel.2014.04.006>
- Capdevila, I. (2015). Les différentes approches entrepreneuriales dans les espaces ouverts d'innovation. *Innovations*, (48), 87- 105.
- Cardone, G., Cirri, A., Corradi, A., & Foschini, L. (2014). The participact mobile crowd sensing living lab: The testbed for smart cities. *IEEE Communications Magazine*,

52(10), 78–85.

- Carillo-Aparicio, S., Heredia-Larrubia, J. R., & Perez-Hidalgo, F. (2013). SmartCity Málaga, a real-living lab and its adaptation to electric vehicles in cities. *Energy Policy*, 62, 774- 779. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2013.07.125>
- Chabert, D., & Vanelle, V. (2012). 25 - Les écosystèmes comme leviers de compétitivité dans un régime de croissance par innovation. In L. Abdelmalki, J.-P. Allegret, F. Puech, M. Sadni Jallab, & A. Silem, *Développements récents en économie et finances internationales* (p. 355). Armand Colin. Consulté à l'adresse <http://www.cairn.info/developpements-recents-en-economie-et-finances--9782200280536-page-355.htm>
- Chaumon, M.-E. B., Cuvillier, B., Durif-Bruckert, C., Cros, F., Vanhille, M., & Bekkadj, S. (2014). Concevoir une technologie ambiante pour le maintien à domicile : une démarche prospective par la prise en compte des systèmes d'activité. *Le travail humain*, 77(1), 39- 62.
- Chevallier, M. (2013). Une boutique pour aider les start-up. *Alternatives économiques*, (327), 55- 55.
- Coignard, P., Joseph, P. A., Busnel, M., Fattal, C., Picard, R., & Laffont, I. (2015). Living Labs Health and Autonomy: What place for users and clinicians? The example of the French APPROCHE Association. *Annals of Physical and Rehabilitation Medicine*, 58, Supplement 1, e54- e55. <https://doi.org/10.1016/j.rehab.2015.07.134>
- Collaborative Environments to Support Professional Communities: A Living Lab Approach - Springer. (s. d.). Consulté 2 septembre 2016, à l'adresse

http://link.springer.com.tlqprox.telug.quebec.ca/chapter/10.1007/978-3-642-04568-4_65

- Conger, S. (2015). Knowledge Management for Information and Communications Technologies for Development Programs in South Africa. *Information Technology for Development*, 21(1), 113- 134.
<https://doi.org/10.1080/02681102.2014.899960>
- Contel Segura, J. C. (2014). Chronic care and integrated care in Catalonia. *International Journal of Integrated Care (IJIC)*, 14, 61- 63.
- Cornet, G. (2013). Chapter 4. Robot companions and ethics: A pragmatic approach of ethical design. *Journal International de Bioéthique*, 24(4), 49- 58.
- De Battista, M., & Faure, M. (2015). Living lab: A interdisciplinarity and multifunctional tool for elderly people's quality of life at home. *Annals of Physical and Rehabilitation Medicine*, 58, Supplement 1, e57.
<https://doi.org/10.1016/j.rehab.2015.07.141>
- De Kort, L., Dessers, E., & Van Hootegeem, G. (2015). A look into the work of care professionals: job quality and relational coordination. *Una mirada en el trabajo de los profesionales de atención: la calidad del trabajo y la coordinación relacional.*, 15, 177- 179.
- De Moor, K., Ketyko, I., Joseph, W., Deryckere, T., De Marez, L., Martens, L., & Verleye, G. (2010). Proposed Framework for Evaluating Quality of Experience in a Mobile, Testbed-oriented Living Lab Setting. *Mobile Networks & Applications*, 15(3), 378- 391. <https://doi.org/10.1007/s11036-010-0223-0>
- De Pessemier, T., De Moor, K., Joseph, W., De Marez, L., & Martens, L. (2012).

- Quantifying Subjective Quality Evaluations for Mobile Video Watching in a Semi-Living Lab Context. *IEEE Transactions on Broadcasting*, 58(4), 580- 589.
<https://doi.org/10.1109/TBC.2012.2199590>
- Degeler, V., & Lazovik, A. (2014). Dynamic Constraint Satisfaction with Space Reduction in Smart Environments. *International Journal on Artificial Intelligence Tools*, 23(6), 1. <https://doi.org/10.1142/S0218213014600276>
- Dell’Era, C., & Landoni, P. (2014). Living Lab: A Methodology between User-Centred Design and Participatory Design. *Creativity and Innovation Management*, 23(2), 137–154.
- Deshayes, C., & Picard, R. (2013). Vie des affaires. *Le journal de l’école de Paris du management*, (100), 21- 28.
- Desjardins, M., Ville, I., & Mazurik, K. (2014a). De quelques constructions théoriques et méthodologiques des obstacles à la participation sociale, le cas du projet CRIR-Living lab vivant. *ALTER - European Journal of Disability Research / Revue Européenne de Recherche sur le Handicap*, 8(3), 141- 145.
<https://doi.org/10.1016/j.alter.2014.05.002>
- Desjardins, M., Ville, I., & Mazurik, K. (2014b). On theoretical and methodological constructs of obstacles to social participation: The CRIR–Living Lab Vivant project. *ALTER - European Journal of Disability Research / Revue Européenne de Recherche sur le Handicap*, 8(3), 146- 150.
<https://doi.org/10.1016/j.alter.2014.05.001>
- Dou, H. (2011). Innover dans la recherche publique en France : la responsabilité sociale de la recherche est-elle mesurée ? *Vie & sciences de l’entreprise*, (185- 186),

148- 170.

- Dubina, I., & Carayannis, E. (2015). Potentials of game theory for analysis and improvement of innovation policy and practice in a dynamic socio-economic environment. *Journal of Innovation Economics & Management*, (18), 165- 183.
- Dubois, L.-E. (2015). *Le pilotage de la genèse de communautés créatives par le co-design : contextes, dynamiques et organisation*. Paris, ENMP. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2015ENMP0028>
- Dulovic, A., Puller, V., & Streit, A. (2016). Optimizing culture conditions for free-living stages of the nematode parasite *Strongyloides ratti*. *Experimental Parasitology*, 168, 25- 30. <https://doi.org/10.1016/j.exppara.2016.06.005>
- Dvarioniene, J., Gurauskiene, I., Gecevicius, G., Trummer, D. R., Selada, C., Marques, I., & Cosmi, C. (2015). Stakeholders involvement for energy conscious communities: The Energy Labs experience in 10 European communities. *Renewable Energy: An International Journal*, 75, 512- 518. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2014.10.017>
- Edwards-Schachter, M. E., Matti, C. E., & Alcántara, E. (2012). Fostering Quality of Life through Social Innovation: A Living Lab Methodology Study Case. *Review of Policy Research*, 29(6), 672- 692. <https://doi.org/10.1111/j.1541-1338.2012.00588.x>
- Ellis, K. (2013). The Good Life Lab: Radical Experiments in Hands-On Living. *Library Journal*, 138(8), 84.
- Elton, S. (2010). « A beautiful living lab ». *Maclean's*, 123(29/30), 74- 75.
- Erickson, B. (2012). Living Lab. *Chemical & Engineering News*, 90(13), 43- 44.

- Eriksson, M., Niitamo, V.-P., Kulkki, S., & Hribernik, K. A. (2006). Living labs as a multi-contextual R&D methodology. In *2006 IEEE International Technology Management Conference (ICE)* (p. 1–8). IEEE. Consulté à l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=7477082
- European Network of Living Labs - Registre des représentants d'intérêts. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=888092218655-22&locale=fr&indexation=true>
- Evans, J., Jones, R., Karvonen, A., Millard, L., & Wendler, J. (2015). Living labs and co-production: university campuses as platforms for sustainability science. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 16, 1- 6.
<https://doi.org/10.1016/j.cosust.2015.06.005>
- Fearn, H. (2009). The green university at the heart of a living lab. *Times Higher Education*, (1913), 18- 19.
- Feurstein, K., Hesmer, A., Hribernik, K. A., Thoben, K. D., & Schumacher, J. (2008). Living Labs: a new development strategy. *European Living Labs-a new approach for human centric regional innovation*, 1–14.
- García-Guzmán, J., Fernández del Carpio, A., de Amescua, A., & Velasco, M. (2013). A process reference model for managing living labs for ICT innovation: A proposal based on ISO/IEC 15504. *Computer Standards & Interfaces*, 36(1), 33- 41.
<https://doi.org/10.1016/j.csi.2013.07.004>
- Georges-Tarragano, C. (2015). Les permanences d'accès aux soins de santé (PASS) : tradition d'hospitalité et modèle d'organisation innovante. *Revue de Medecine*

- Interne*, 36(1), 38- 41. <https://doi.org/10.1016/j.revmed.2014.10.010>
- Gibb, B. C. (2014). The living lab. *Nature Chemistry*, 6(5), 371- 372.
<https://doi.org/10.1038/nchem.1931>
- Giordano, N., Comina, C., Mandrone, G., & Cagni, A. (2016). Borehole thermal energy storage (BTES). First results from the injection phase of a living lab in Torino (NW Italy). *Renewable Energy: An International Journal*, 86, 993- 1008.
<https://doi.org/10.1016/j.renene.2015.08.052>
- Goodnough, A. (2003). A Living Lab for the City's New Curriculum. (Cover story). *New York Times*, 152(52418), A1.
- Guidat, C., & Dupont, L. (2011). *Lorraine Smart Cities Living Lab: white paper on living labs*. Institut National Polytechnique de Lorraine; Université de Lorraine.
Consulté à l'adresse <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01333590/>
- Hafkesbrink, J., & Schroll, M. (2011). Innovation 3.0: embedding into community knowledge - collaborative organizational learning beyond open innovation. *Journal of Innovation Economics & Management*, (7), 55- 92.
- Haignéré, C. (2013). Les enjeux de la création d'Universcience. *Hermès, La Revue*, (61), 181- 184.
- Harel, F., & Pomato, D. (s. d.). Développement local et télésanté dans les Hautes-Alpes. *Pour*, (214), 65- 72.
- Harmokivi-Saloranta, P. M. J., & Parjanen, S. (2010). Promoting health related sport by using living lab. *British Journal of Sports Medicine*, 44(S1), i75- i75.
- Harvey, H., Havard, M., Magnus, D., Cho, M. K., & Riedel-Kruse, I. H. (2014). Innocent Fun or « Microslavery »? *Hastings Center Report*, 44(6), 38- 46.

- <https://doi.org/10.1002/hast.386>
- Hawk, N., Romine, M., & Bartle, G. (2012). THE LIVING LABS Innovation in Real-Life Settings. *Quarterly Review of Distance Education*, 13(4), 225- 231.
- Henning, C. (2014). Humanité à Lille : des chrétiens aménageurs. *Études*, janvier(1), 33- 34.
- Hève, D., Heroum, C., Sablot, D., Bouly, S., & Vergne-Richard, C. (2015). Living Lab AVC-LR : accident vasculaire cérébral en Languedoc-Roussillon. *La Presse Médicale*, 44, Supplement 1, S31- S35. <https://doi.org/10.1016/j.lpm.2015.07.011>
- Higgins, A., & Klein, S. (2011). Introduction to the living lab approach. In *Accelerating global supply chains with IT-innovation* (p. 31–36). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-15669-4_2
- Hopfgartner, F., Kille, B., Lommatzsch, A., Plumbaum, T., Brodt, T., & Heintz, T. (2014). Benchmarking news recommendations in a living lab. In *International Conference of the Cross-Language Evaluation Forum for European Languages* (p. 250–267). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-11382-1_21
- Hyysalo, S., & Hakkarainen, L. (2014). What difference does a living lab make? Comparing two health technology innovation projects. *CoDesign*, 10(3/4), 191- 208. <https://doi.org/10.1080/15710882.2014.983936>
- innovation_ouverte_tableau_leviers.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse https://www.economie.gouv.qc.ca/fileadmin/contenu/formations/mpa/materiel_pedagogique/innovation_ouverte_tableau_leviers.pdf
- Joller, L., & Varblane, U. (2016). Learning from an electromobility living lab:

- Experiences from the Estonian ELMO programme. *Case Studies on Transport Policy*, 4(2), 57- 67. <https://doi.org/10.1016/j.cstp.2015.11.001>
- Juujärvi, S., & Pessa, K. (2013). Actor Roles in an Urban Living Lab: What Can We Learn from Suurpelto, Finland? *Technology Innovation Management Review*, 3(11). Consulté à l'adresse <http://timreview.ca/article/742>
- Kairy, D., Mazer, B., & Guindon, A. (2015). RehabMaLL Living Lab Community of Practice: Learning Together to Improve Social Participation for People with Disabilities. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 96(10), e46. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2015.08.151>
- Kalle, K., Hirvonen-Kantola, S., Ahokangas, P., Iivari, M., Heikkilä, M., & Hentilä, H.-L. (2015). 8th Nordic Conference on Construction Economics and OrganizationUrban Development Practices as Anticipatory Action Learning: Case Arctic Smart City Living Laboratory. *Procedia Economics and Finance*, 21, 337- 345. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00185-9](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00185-9)
- Kehayia, E., Swaine, B., Longo, C., Ahmed, S., Archambault, P., Fung, J., ... Poldma, T. (2014). Creating a rehabilitation living lab to optimize participation and inclusion for persons with physical disabilities. *ALTER - European Journal of Disability Research / Revue Européenne de Recherche sur le Handicap*, 8(3), 151- 157. <https://doi.org/10.1016/j.alter.2014.03.006>
- Kehayia, E., Swaine, B., Longo, C., Labbé, D., Ahmed, S., Archambault, P., ... Poldma, T. (2014). Erratum to « Creating a rehabilitation living lab to optimize participation and inclusion for persons with physical disabilities » [Alter 8 (2014) 151–157]. *ALTER - European Journal of Disability Research / Revue Européenne*

- de Recherche sur le Handicap*, 8(4), 303.
- <https://doi.org/10.1016/j.alter.2014.07.003>
- Khamsi, R. (2013). Living labs open door to retirees who want to join studies. *Nature Medicine*, 19(5), 521- 521. <https://doi.org/10.1038/nm0513-521>
- Kirkwood, I. (1991). Living lab lights up the phone lines. *Datamation*, 37(7), 67.
- Korman, M., Weiss, P. L., & Kizony, R. (2016). Living Labs: overview of ecological approaches for health promotion and rehabilitation. *Disability & Rehabilitation*, 38(7), 613- 619. <https://doi.org/10.3109/09638288.2015.1059494>
- Laffont, I., Jourdan, C., Coroian, F., Blain, H., Carre, V., Viollet, E., ... Dupeyron, A. (2015). Living Lab MACVIA Handicap. *La Presse Médicale*, 44, Supplement 1, S60- S69. <https://doi.org/10.1016/j.lpm.2015.07.007>
- Le, X. H. B. (2008, décembre 8). *Reconnaissance des comportements d'une personne âgée vivant seule dans un habitat intelligent pour la santé* (phdthesis). Université Joseph-Fourier - Grenoble I. Consulté à l'adresse <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00362826/document>
- Leminen, S. (2013). Coordination and participation in living lab networks. *Technology Innovation Management Review*, 3(11). Consulté à l'adresse <http://timreview.ca/article/740>
- Leminen, S., Nyström, A.-G., & Westerlund, M. (2015). A typology of creative consumers in living labs. *Journal of Engineering and Technology Management*, 37, 6- 20. <https://doi.org/10.1016/j.jengtecman.2015.08.008>
- Leminen, S., Westerlund, M., & Nyström, A.-G. (2012). Living Labs as open-innovation networks. *Technology Innovation Management Review*, 2(9). Consulté à l'adresse

- <http://timreview.ca/article/602>
- Ley, B., Ogonowski, C., Hess, J., Reichling, T., Wan, L., & Wulf, V. (2014). Impacts of new technologies on media usage and social behaviour in domestic environments. *Behaviour & Information Technology*, 33(8), 815- 828.
<https://doi.org/10.1080/0144929X.2013.832383>
- Liedtke, C., Welfens, M. J., Rohn, H., & Nordmann, J. (2012). LIVING LAB: user-driven innovation for sustainability. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 13(2), 106- 118. <https://doi.org/10.1108/14676371211211809>
- Liénart, S., & Castiaux, A. (2012). Innovation et respect environnemental sont-ils compatibles ? Le cas du secteur des TIC. *Reflets et perspectives de la vie économique, Tome LI(4)*, 77- 96.
- Living Lab health autonomy (SOFMER-IFRH). (2015). *Annals of Physical & Rehabilitation Medicine*, 58, N.PAG.
- Logue, A. w. (2002). The Living Legacy of the Harvard Pigeon Lab: Quantitative Analysis in the Wide World. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 77(3), 357.
- Malinovskyte, M., Mothe, C., & Rüling, C.-C. (2016). Aspirations identitaires, complexité institutionnelle et légitimité. *Revue française de gestion*, (255), 169- 183.
- Milo, P. (2004). The Living Lab. *EE: Evaluation Engineering*, 43(7), 6- 6.
- Moffat, A. s. (1990). China: A living lab for epidemiology. *Science*, 248(4955), 553.
- Moget, C., Bonnardel, N., & Galy, É. (2014). Ergonomie prospective et âge : proposition de méthodes nouvelles pour la conception d'un système de maintien à domicile.

- Le travail humain*, 77(3), 231- 255.
- Molema, H., van der Klauw, D., van Genabeek, J., Wevers, C., & Mooij, R. (2014).
Integrated cure, care and community partnerships for innovation in living labs.
International Journal of Integrated Care (IJIC), 14, 160- 161.
- Montalvá Colomer, J. B., Salvi, D., Cabrera-Umpierrez, M. F., Arredondo, M. T., Abril, P., Jimenez-Mixco, V., ... Medrano, A. (2014). Experience in Evaluating AAL Solutions in Living Labs. *Sensors* (14248220), 14(4), 7277- 7311.
<https://doi.org/10.3390/s140407277>
- Mulder, I., Lenzini, G., Bargh, M. S., & Hulsebosch, B. (2009). Reading the tea leaves in an intelligent Coffee Corner: Challenges for understanding behavior. *Behavior Research Methods*, 41(3), 820- 826. <https://doi.org/10.3758/BRM.41.3.820>
- Noguès, M., Jeandel, C., Touchon, J., Pinto, N., Blain, H., Léglise, M., ... Reuzeau, J.-C. (2015). Living Lab MACVIA-LR Fragilité. *La Presse Médicale*, 44, Supplement 1, S36- S46. <https://doi.org/10.1016/j.lpm.2015.07.010>
- Nyström, A.-G., Leminen, S., Westerlund, M., & Kortelainen, M. (2014). Actor roles and role patterns influencing innovation in living labs. *Industrial Marketing Management*, 43(3), 483- 495. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2013.12.016>
- Oliveira, A., Fradinho, E., & Caires, R. (2006). From a successful regional information society strategy to an advanced living lab in mobile technologies and services. In *Proceedings of the 39th Annual Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS'06)* (Vol. 4, p. 83a-83a). IEEE. Consulté à l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=1579456
- Ongenaë, F., Famaey, J., Verstichel, S., De Zutter, S., Latré, S., Ackaert, A., ... De

- Turck, F. (2014). Ambient-aware continuous care through semantic context dissemination. *BMC Medical Informatics & Decision Making*, 14(1), 1- 47.
<https://doi.org/10.1186/1472-6947-14-97>
- Pallot, M., & Pawar, K. (2012). A holistic model of user experience for living lab experiential design. In *Engineering, Technology and Innovation (ICE), 2012 18th International ICE Conference on* (p. 1–15). IEEE. Consulté à l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=6297648
- Palmer, R. (2010). ICT4D and the Siyakhula Living Lab: an anthropological contribution to digital development. *Anthropology Southern Africa (Anthropology Southern Africa)*, 33(1/2), 19- 32.
- Paredis, C. J. J., Bishop, C., Bodner, D., Cosgrave, E., Arbuthnot, K., & Tryfonas, T. (2013). 2013 Conference on Systems Engineering Research Living Labs, Innovation Districts and Information Marketplaces: A Systems Approach for Smart Cities. *Procedia Computer Science*, 16, 668- 677.
<https://doi.org/10.1016/j.procs.2013.01.070>
- Pastor, E. (2015). Collaborative platform for evaluation of technical aids for autonomy in ecological situation: L'ETAPE, Pole Autonomie Santé, Lattes. *Annals of Physical & Rehabilitation Medicine*, 58, e56- e56.
<https://doi.org/10.1016/j.rehab.2015.07.139>
- Penard, T., & Rallet, A. (2014). De l'économie des réseaux aux services en réseaux. *Réseaux*, (184- 185), 71- 93.
- Picard, R. (2015). Issues and reality of the Living Lab approach in the Health and Autonomy sector. *Annals of Physical and Rehabilitation Medicine*, 58,

- Supplement 1*, e52- e53. <https://doi.org/10.1016/j.rehab.2015.07.129>
- Picone, I. (2011). Produsage as a form of self-publication. A qualitative study of casual news produsage. *New Review of Hypermedia & Multimedia*, 17(1), 99- 120. <https://doi.org/10.1080/13614568.2011.552643>
- Pierson, J., & Lievens, B. (2005). Configuring living labs for a ‘thick’ understanding of innovation. In *Ethnographic Praxis in Industry Conference Proceedings* (Vol. 2005, p. 114–127). Wiley Online Library. Consulté à l’adresse <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1559-8918.2005.tb00012.x/full>
- Pila, A. D. (2017). How a Fab Lab Can Drive Ordinary People to Become Engineering Enthusiasts and Help to Make a Better Society. In T. Z. Ahram & W. Karwowski (Éd.), *Advances in The Human Side of Service Engineering* (p. 355- 364). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-41947-3_33
- Pino, M., Cristancho-Lacroix, V., Kerhervé, H., Boulay, M., Legouverneur, G., Wu, Y.-H., ... Rigaud, A.-S. (2012). Le laboratoire LUSAGE: un exemple de Living Lab dans le domaine des gérontechnologies. *Les cahiers de l’année gérontologique*, 4(4), 386–393.
- Poslad, S., Athen Ma, Zhenchen Wang, & Haibo Mei. (2015). Using a Smart City IoT to Incentivise and Target Shifts in Mobility Behaviour--Is It a Piece of Pie? *Sensors* (14248220), 15(6), 13069- 13096. <https://doi.org/10.3390/s150613069>
- Post, N. (2014). « living lab » retrofit demo could have broad impact. (Cover story). *ENR: Engineering News-Record*, 273(14), 54- 54.
- Postel-Vinay, G. (2016). Santé et innovation. *Revue française des affaires sociales*, (5), 309- 322.

- Prince, T. G. (2000). Using a 'Living Lab' to Engage Students in the Foreign Language Classroom. *Clearing House*, 73(5), 262.
- Puzo, J. (2013). Comment monter en gamme pour une PMI ou un territoire ? *Le journal de l'école de Paris du management*, (103), 8- 15.
- Revue Projectics / Proy ctica / Projectique - Cairn.info. (s. d.). Consulté 2 septembre 2016,   l'adresse <http://www.cairn.info/tlqprox.telug.quebec.ca/revue-projectique.htm>
- Reynes, J., Taddei-Ologeanu, R., Le Moing, V., Tribout, V., Makinson, A., & Morquin, D. (2015). Living Lab MACVIA Maladies infectieuses chroniques. *La Presse Médicale*, 44, Supplement 1, S55- S59. <https://doi.org/10.1016/j.lpm.2015.07.008>
- Rucai, L. (2015). A Green Life Reality. *China Today*, 64(6), 22- 26.
- Sainz, F. J. (2012). Emerging Ethical Issues in Living Labs. *Ramon Llull Journal of Applied Ethics*, (3), 47- 62.
- Schade, S., & Granell, C. (2014). Shaping digital earth applications through open innovation – setting the scene for a digital earth living lab. *International Journal of Digital Earth*, 7(7), 594- 612. <https://doi.org/10.1080/17538947.2013.804600>
- Schaffers, H., Cordoba, M. G., Hongisto, P., Kallai, T., Merz, C., & Van Rensburg, J. (2007). Exploring business models for open innovation in rural living labs. In *2007 IEEE International Technology Management Conference (ICE)* (p. 1–8). IEEE. Consulté   l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=7458702
- Schaffers, H., Komninos, N., Pallot, M., Trousse, B., Nilsson, M., & Oliveira, A. (2011). Smart cities and the future internet: Towards cooperation frameworks for open

- innovation. In *The Future Internet Assembly* (p. 431–446). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-20898-0_31
- Schley, L. (2015). Recipe for Success. *Discover*, 36(8), 14– 14.
- Schmitt, C., & Rosker, E. (2016). Quand savoir entreprendre, c'est savoir concevoir. *La Revue des Sciences de Gestion*, (273– 274), 71– 82.
- Schumacher, A. J., & Feurstein, B. K. (2007). Living labs—a new multi-stakeholder approach to user integration. In *Enterprise interoperability II* (p. 281–285). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-1-84628-858-6_31.pdf
- Schumacher, J., & Feurstein, K. (2007). Living Labs-the user as co-creator. In *2007 IEEE International Technology Management Conference (ICE)* (p. 1–6). IEEE. Consulté à l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=7458680
- Schuurman, D., De Moor, K., De Marez, L., & Evens, T. (2011). A Living Lab research approach for mobile TV. *Telematics and Informatics*, 28(4), 271– 282. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2010.11.004>
- Schwartz, T., Stevens, G., Jakobi, T., Deneff, S., Ramirez, L., Wulf, V., & Randall, D. (2015). What People Do with Consumption Feedback: A Long-Term Living Lab Study of a Home Energy Management System. *Interacting with Computers*, 27(6), 551– 576. <https://doi.org/10.1093/iwc/iwu009>
- Sevrin, L., Noury, N., Abouchi, N., Jumel, F., Massot, B., & Saraydaryan, J. (2015). Preliminary results on algorithms for multi-kinect trajectory fusion in a living lab. *IRBM*, 36(6), 361– 366. <https://doi.org/10.1016/j.irbm.2015.10.003>

- Soetanto, D. P., & van Geenhuizen, M. (2011). Social networks, university spin-off growth and promises of 'living labs'. *Regional Science Policy & Practice*, 3(3), 305- 321. <https://doi.org/10.1111/j.1757-7802.2011.01044.x>
- Stewart, D. (1996). Creatures wild and wonderful thrive at a living lab in Kenya. *Smithsonian*, 27(2), 104.
- Suhay, L. (2014, juin 12). Five Labs asks: Are you living a double life on Facebook? *Christian Science Monitor*, p. N.PAG-N.PAG.
- Swan, W., Fitton, R., & Brown, P. (2015). A UK practitioner view of domestic energy performance measurement. *Engineering Sustainability*, 168(3), 140- 147. <https://doi.org/10.1680/ensu.14.00056>
- Tang, T., & Hämmäläinen, M. (2012). Living lab methods and tools for fostering everyday life innovation. In *Engineering, Technology and Innovation (ICE)*, 2012 18th International ICE Conference on (p. 1-8). IEEE. Consulté à l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=6297644
- Taniguchi, E., Thompson, R. G., Quak, H., Lindholm, M., Tavasszy, L., & Browne, M. (2016). Tenth International Conference on City Logistics 17-19 June 2015, Tenerife, Spain From Freight Partnerships to City Logistics Living Labs – Giving Meaning to the Elusive Concept of Living Labs. *Transportation Research Procedia*, 12, 461- 473. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2016.02.080>
- Tavner, B. (2015). *L'innovation centrée usagers dans la cité par projets : ethnographie de l'appropriation d'une consigne plurivoque dans le secteur numérique : le cas du programme PACA Labs*. Paris, ENST. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2015ENST0037>

- Teicher, S. A. (2006, janvier 26). Life Lessons in the Gulf's Living Lab. *Christian Science Monitor*, p. 13- 14.
- The Good Life Lab: Radical Experiments in Hands-On Living. (2013). *Publishers Weekly*, 260(14), 58- 58.
- Third, A., Richardson, I., Collings, P., Rahilly, K., & Bolzan, N. (2011). Intergenerational attitudes towards social networking and cybersafety: A living lab. Consulté à l'adresse <http://researchrepository.murdoch.edu.au/11803/>
- Trivalle, C. (2016). *Gérontologie préventive: éléments de prévention du vieillissement pathologique*. Elsevier Masson.
- Trupia, D. V. (2016). Produire un espace hybride de coopération. *Réseaux*, (196), 111- 145.
- Tsartsara, S. I. (2015). Integrated Long Term Care models in Low Middle Income Countries remote and rural areas. *Modelos de atención integrada a largo plazo para países de ingresos medio bajo en zonas remotas y rurales.*, 15, 253- 256.
- URBAN HEALTH CARE A Living Lab. (2001). *H&HN: Hospitals & Health Networks*, 75(4), 24- 26.
- Urban Living Labs: a laboratory for living better. (2015). *Ecos*, (212), 1- 3.
- Van der Walt, J. S., Buitendag, A. A. K., Zaiman, J. J., & Vuuren, J. C. J. van. (2009). Community Living Lab as a Collaborative Innovation Environment. *Issues in Informing Science & Information Technology*, 6, 421- 436.
- van Geenhuizen, M. (2013). From ivory tower to living lab: accelerating the use of university knowledge. *Environment & Planning C: Government & Policy*, 31(6), 1115- 1132. <https://doi.org/10.1068/c1175b>

- van Geenhuizen, M. (2016). Living Labs as boundary-spanners between Triple Helix actors. *Journal of Contemporary Eastern Asia*, 15(1), 78- 97.
<https://doi.org/10.17477/jcea.2016.15.1.078>
- Vitoria, P. par L. G. (s. d.). Living_Labs: Du «Hack Lab Bio» d'Ivry au «Living Lab Humanité» à Lille. Consulté à l'adresse <http://living-labs.blogspot.com/2013/01/il-est-aujourd'hui-beaucoup-question.html>
- Voytenko, Y., McCormick, K., Evans, J., & Schliwa, G. (2016). Urban living labs for sustainability and low carbon cities in Europe: towards a research agenda. *Journal of Cleaner Production*, 123, 45- 54. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.08.053>
- Vuidel, P., Tertre, C. du, & Lipovac, J.-C. (2012). Villes durables : vers de nouveaux modèles économiques d'entreprise ? *L'Économie politique*, (53), 31- 39.
- Wang, S. S. (2011, octobre 18). Living Lab Sets Up at a Seniors Residence. *Wall Street Journal - Eastern Edition*, p. D2.
- Westerlund, M., & Leminen, S. (2011). Managing the challenges of becoming an open innovation company: experiences from Living Labs. *Technology Innovation Management Review*, 1(1). Consulté à l'adresse <http://search.proquest.com/openview/46362c7a501df8698bbc8aad690e53f0/1?pq-origsite=gscholar>
- Wolfert, J., Verdouw, C. n., Verloop, C. m., & Beulens, A. j. m. (2010). Organizing information integration in agri-food—A method based on a service-oriented architecture and living lab approach. *Computers & Electronics in Agriculture*, 70(2), 389- 405. <https://doi.org/10.1016/j.compag.2009.07.015>

BIBLIOGRAPHIE RELATIVE AUX MAKERSPACES

- Barniskis, S. C. (2014). Makerspaces and Teaching Artists. *Teaching Artist Journal*, 12(1), 6- 14. <https://doi.org/10.1080/15411796.2014.844621>
- Barros, K. da S., & Zwolinski, P. (2016). Influence of the Use/User Profile in the LCA of 3d Printed Products. *Procedia CIRP*, 50, 318- 323. <https://doi.org/10.1016/j.procir.2016.05.005>
- Becker, S., O'Connell, L., & Wuitschik, L. (2016). *Professional Learning in the Makerspace: Embodiment of the Teaching Effectiveness Framework*. Werklund School of Education. Consulté à l'adresse <http://prism.ucalgary.ca//handle/1880/51205>
- Becoming Makers: Hackerspace Member Habits, Values, and Identities » The Journal of Peer Production. (s. d.). Consulté à l'adresse <http://peerproduction.net/issues/issue-5-shared-machine-shops/peer-reviewed-articles/becoming-makers-hackerspace-member-habits-values-and-identities/>
- Benton, C., Mullins, L., Shelley, K., & Dempsey, T. (s. d.). Makerspaces. Consulté à l'adresse http://reicenter.org/upload/documents/colearning/benton2013_report.pdf
- Bergvall-Kareborn, B., Hoist, M., & Stahlbrost, A. (2009). Concept design with a living lab approach. In *System Sciences, 2009. HICSS'09. 42nd Hawaii International Conference on* (p. 1-10). IEEE. Consulté à l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=4755508
- Bergvall-Kareborn, B., & Stahlbrost, A. (2009). Living Lab: an open and citizen-centric

- approach for innovation. *International Journal of Innovation and Regional Development*, 1(4), 356–370.
- Bobet-Mezzasalma, S. (2015, janvier 1). Nouveaux usages et espaces collaboratifs et créatifs [Text]. Consulté 30 août 2016, à l'adresse http://bbf.enssib.fr/tour-d-horizon/nouveaux-usages-et-espaces-collaboratifs-et-creatifs_65444
- Brady, T., Salas, C., Nuriddin, A., Rodgers, W., & Subramaniam, M. (2014). MakeAbility: Creating Accessible Makerspace Events in a Public Library. *Public Library Quarterly*, 33(4), 330- 347.
<https://doi.org/10.1080/01616846.2014.970425>
- Carbonell, J., Sánchez-Esguevillas, A., & Carro, B. (2015). Assessing emerging issues. The external and internal approach. *Futures*, 73, 12- 21.
<https://doi.org/10.1016/j.futures.2015.07.015>
- Carson-Dussan, D. (2014). Makerspaces: Top Trailblazing Projects, Caitlin A. Bagley. ALA TechSource, Chicago, IL (2014), ISBN: 978-1-55570-990-7. *The Journal of Academic Librarianship*, 40(5), 535. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.07.005>
- Change in the Making: Makerspaces and the Ever-Changing Landscape of Libraries | SpringerLink. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://link.springer.com/article/10.1007/s11528-015-0860-z>
- Childress, M. (2016). Utopian Futures for Learning Technologies. In N. Rushby & D. W. Surry (Éd.), *The Wiley Handbook of Learning Technology* (p. 557- 570). John Wiley & Sons, Inc. Consulté à l'adresse <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118736494.ch29/summary>
- Corbi, A., & Thierry, M. (2014). Open Steps: A journey to discover and document Open

Knowledge projects around the globe. *Applied & Translational Genomics*, 3(4), 95- 99. <https://doi.org/10.1016/j.atg.2014.09.009>

CREATIVITY THROUGH « MAKER » EXPERIENCES AND DESIGN THINKING

IN THE EDUCATION OF LIBRARIANS - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse

<http://search.proquest.com/openview/49f6c47c07d30a5dd62bde909b710cc3/1?pq-origsite=gscholar>

CriticalMaking2012Hertz-Make-pp11to16-Dougherty-

MakerspacesInEducationAndDARPA.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse

<http://www.conceptlab.com/criticalmaking/PDFs/CriticalMaking2012Hertz-Make-pp11to16-Dougherty-MakerspacesInEducationAndDARPA.pdf>

De Moor, K., Ketyko, I., Joseph, W., Deryckere, T., De Marez, L., Martens, L., &

Verleye, G. (2010). Proposed framework for evaluating quality of experience in a mobile, testbed-oriented living lab setting. *Mobile Networks and Applications*, 15(3), 378–391.

Editorial Board Thoughts: Libraries as Makerspace? - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse

<http://search.proquest.com/openview/60a4c12c79d7d3f0e733c48a8720b976/1?pq-origsite=gscholar>

Edmondson, A. C., & Harvey, J.-F. (2016). Fujitsu-TechShop : faire équipe au-delà des frontières pour innover. *Gestion*, 41(2), 73- 75.

Edwards-Schachter, M. E., Matti, C. E., & Alcántara, E. (2012). Fostering quality of life through social innovation: A living lab methodology study case. *Review of Policy*

Research, 29(6), 672–692.

Enquête au cœur des FabLabs, hackerspaces, makerspaces - Cairn.info. (s. d.). Consulté

30 août 2016, à l'adresse

http://www.cairn.info.tlqprox.teluq.quebec.ca/article.php?ID_ARTICLE=TC_064_0168&DocId=490827&hits=2693+

Eriksson, M., Niitamo, V.-P., & Kulkki, S. (2005). State-of-the-art in utilizing Living

Labs approach to user-centric ICT innovation-a European approach. *Lulea:*

Center for Distance-spanning Technology. Lulea University of Technology

Sweden: Lulea. Online under: [http://www.cdt.ltu.se/main.php/SOA_LivingLabs.](http://www.cdt.ltu.se/main.php/SOA_LivingLabs.pdf)

pdf. Consulté à l'adresse

http://www.vinnova.se/upload/dokument/verksamhet/tita/stateoftheart_livinglabs_eriksson2005.pdf

Faulkner, S., & McClard, A. (2014). Making Change: Can Ethnographic Research about

Women Makers Change the Future of Computing? *Ethnographic Praxis in*

Industry Conference Proceedings, 2014(1), 187- 198.

<https://doi.org/10.1111/1559-8918.01026>

Følstad, A. (2008). Towards a living lab for the development of online community

services. *The Electronic Journal for Virtual Organizations and Networks*,

10(August, special issue on living labs). Consulté à l'adresse

http://www.academia.edu/download/5806525/ejov10_spill4_folstad_towards_a_living_lab_for_the_development_2.pdf

Fox, S. (2016). Addressing the causes of mass migrations: Leapfrog solutions for mutual

prosperity growth between regions of emigration and regions of immigration.

- Technology in Society*, 46, 35- 39. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2016.05.001>
- Garcia, M. M., & Colegrove, T. (2015). Introduction to Special Section: Considerations and Potential Impacts. *Bulletin of the Association for Information Science and Technology*, 42(1), 8- 11. <https://doi.org/10.1002/bul2.2015.1720420105>
- Garcia, M. M., Messner, K., Urban, R. J., Tripodis, S., Hancock, M. E., & Colegrove, T. (2014). 3D Technologies: New tools for information scientists to engage, educate and empower communities. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 51(1), 1- 5.
<https://doi.org/10.1002/meet.2014.14505101018>
- Groves, A. (2016, février 23). Pop-up library makerspace: academic libraries provide flexible, supportive space to explore emerging technologies [Website]. Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/>
- Hancock, M. (2015). Museums and 3D Printing: More Than a Workshop Novelty, Connecting to Collections and the Classroom. *Bulletin of the Association for Information Science and Technology*, 42(1), 32- 35.
<https://doi.org/10.1002/bul2.2015.1720420110>
- Heather Michele Moorefield-Lang. (2015). User agreements and makerspaces: a content analysis. *New Library World*, 116(7/8), 358- 368. <https://doi.org/10.1108/NLW-12-2014-0144>
- Henry, R. L. (2015). The Core and More: Improving on Baseline Technology Competencies. *The Journal of Academic Librarianship*, 41(6), 847- 849.
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.10.002>
- Hilyer, L. A. (2015). Make It Here: Inciting Creativity and Innovation in Your Library,

- Matthew Hamilton, Dara Hanke Schmidt. Libraries Unlimited, Santa Barbara, CA (2015). *The Journal of Academic Librarianship*, 41(3), 361- 362.
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.03.005>
- Hilyer, L. A. (2016). Makerspaces in Libraries, Theresa Willingham, Jeroen De Boer. Rowman & Littlefield, Lanham, MD (2015), ISBN: 978-1-4422-5300-1. *The Journal of Academic Librarianship*, 42(2), 186- 187.
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.02.006>
- Hinkle, D. (2014). The QC Co-Lab: Starting a Makerspace in the Midwest. *Studio Talks*. Consulté à l'adresse http://ir.uiowa.edu/thestudio_talks/12
- Horvath, J., & Cameron, R. (2015). What's a Makerspace (or Hackerspace)? In *The New Shop Class* (p. 59- 71). Apress. https://doi.org/10.1007/978-1-4842-0904-2_5
- Ina Fourie, & Anika Meyer. (2015). What to make of makerspaces: Tools and DIY only or is there an interconnected information resources space? *Library Hi Tech*, 33(4), 519- 525. <https://doi.org/10.1108/LHT-09-2015-0092>
- Iversen, O. S., Smith, R. C., Blikstein, P., Katterfeldt, E.-S., & Read, J. C. (2015). Digital fabrication in education: Expanding the research towards design and reflective practices. *International Journal of Child-Computer Interaction*, 5, 1- 2.
<https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2016.01.001>
- Jones, B. M. (2015). 3D Printing in Libraries: A View from Within the American Library Association: Privacy, Intellectual Freedom and Ethical Policy Framework. *Bulletin of the Association for Information Science and Technology*, 42(1), 36- 41. <https://doi.org/10.1002/bul2.2015.1720420113>
- Jun, M. (2015). The Practice and Inspiration of Makerspaces in the Cleveland Public

- Library. *Research on Library Science*, 3, 16.
- Kemp, A. (2013). *The Makerspace Workbench: Tools, Technologies, and Techniques for Making*. Maker Media, Inc.
- Knibbe, J., Grossman, T., & Fitzmaurice, G. (2015). Smart Makerspace: An Immersive Instructional Space for Physical Tasks. In *Proceedings of the 2015 International Conference on Interactive Tabletops & Surfaces* (p. 83–92). New York, NY, USA: ACM. <https://doi.org/10.1145/2817721.2817741>
- Koh, K., Oh, K. E., Agarwal, N. K., & Belkin, N. J. (2015). Information seeking and beyond: Impacts of studying different forms of information behavior. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 52(1), 1- 5. <https://doi.org/10.1002/pr2.2015.14505201009>
- Kohtala, C., & Hyysalo, S. (2015). Anticipated environmental sustainability of personal fabrication. *Journal of Cleaner Production*, 99, 333- 344. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.02.093>
- Kostakis, V., Niaros, V., Dafermos, G., & Bauwens, M. (2015). Design global, manufacture local: Exploring the contours of an emerging productive model. *Futures*, 73, 126- 135. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2015.09.001>
- Krebs, M. (2014). Manufacturing Expertise for the People: The Open-Source Hardware Movement in Japan. *Ethnographic Praxis in Industry Conference Proceedings*, 2014(1), 20- 35. <https://doi.org/10.1111/1559-8918.01003>
- Learning Commons or Maker space?: Don't Forget the Library - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://search.proquest.com/openview/9d6b6461124e4c8bebaa22478d4db3e1/1?pq>

-origsite=gscholar

Leavitt, A. J. (2014). *Physical Computing and Makerspaces*. The Rosen Publishing Group. Consulté à l'adresse
https://books.google.fr/books?hl=fr&lr=&id=u8G2BQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA4&dq=hackerspace&ots=2gP2TBXaG_&sig=EsIMrmo3apivj16QbE3pkTAOMP4

Lee, E., Akcaoglu, M., & Jensen, L. (2015). The Innovation Studio: A MakerSpace for higher education. Présenté à Exhibition at the fifth annual conference of the Design, Development, and Research Conference. Consulté à l'adresse
<https://works.bepress.com/mete-akcaoglu/25/>

L'environnement physique des bibliothèques - CP12_Environnement_Presentation.pdf.
(s. d.). Consulté à l'adresse
http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/36582693/CP12_Environnement_Presentation.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1472588780&Signature=cEfnW5aCnZnKc%2BV7zgb1k8s20ZQ%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLearning_space_makerspace_third_space_.pdf

Levén, P., & Holmström, J. (2008). Consumer co-creation and the ecology of innovation: A living lab approach. In *IRIS 31, The 31st Information Systems Research Seminar in Scandinavia*. Consulté à l'adresse <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:311009>

Liedtke, C., Jolanta Welfens, M., Rohn, H., & Nordmann, J. (2012). LIVING LAB: user-

- driven innovation for sustainability. *International journal of sustainability in higher education*, 13(2), 106–118.
- Little, G. (2014). Space: The Final Frontier. *The Journal of Academic Librarianship*, 40(6), 632– 633. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.10.006>
- Litts, B. K. (2015). Resources, Facilitation, and Partnerships: Three Design Considerations for Youth Makerspaces. In *Proceedings of the 14th International Conference on Interaction Design and Children* (p. 347–350). New York, NY, USA: ACM. <https://doi.org/10.1145/2771839.2771913>
- Lynn Chu, S., Angello, G., Saenz, M., & Quek, F. (s. d.). Fun in Making: Understanding the Experience of Fun and Learning through Curriculum-based Making in the Elementary School Classroom. *Entertainment Computing*. <https://doi.org/10.1016/j.entcom.2016.08.007>
- Makerspace: Practice and Inspiration of Library New Format Development-- 《Information and Documentation Services》 2014年01期. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTOTAL-QBZL201401022.htm
- Makerspaces in the School Library Learning Commons and the uTEC Maker Model - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://search.proquest.com/openview/30a98daf05bad99d8822081732f3e3b7/1?pq-origsite=gscholar>
- Maxigas, & 122115, H. (2014). Hacklabs et hackerspaces : ateliers partagés de mécanique. *Mouvements*, (79), 49- 56.
- McGrath, L., & Guglielmo, L. (2015). Communities of Practice and Makerspaces:

- DMAC's Influence on Technological Professional Development and Teaching Multimodal Composing. *Computers and Composition*, 36, 44- 53.
- <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2015.04.005>
- Microsoft Word - SHEA_Final_CMP2015.docx - 551bf2860cf2909047b98110.pdf.
- (s. d.). Consulté à l'adresse
- https://www.researchgate.net/profile/Pip_Shea/publication/274370603_DIY_Citizenship_in_the_New_Northern_Ireland_the_Case_of_a_Belfast_Makerspace/links/551bf2860cf2909047b98110.pdf
- Moffat, A. S. (1990). China: a living lab for epidemiology. *Science*, 248(4955), 553–555.
- Moorefield-Lang, H. (2015). Change in the Making: Makerspaces and the Ever-Changing Landscape of Libraries. *TechTrends*, 59(3), 107- 112.
- <https://doi.org/10.1007/s11528-015-0860-z>
- Mortara, L., & Parisot, N. G. (2014). How Do Fab-Spaces Enable Entrepreneurship? Case Studies of 'Makers' Who Became Entrepreneurs. *Case Studies of 'Makers' Who Became Entrepreneurs (July 31, 2014)*. Consulté à l'adresse
- http://papers.ssrn.com/sol3/Papers.cfm?abstract_id=2519455
- Nambisan, S., & Zahra, S. A. (2016). The role of demand-side narratives in opportunity formation and enactment. *Journal of Business Venturing Insights*, 5, 70- 75.
- <https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2016.05.001>
- Ng'ambi, D., Jameson, J., Bozalek, V., & Carr, T. (2016). Editorial. *British Journal of Educational Technology*, 47(3), 439- 444. <https://doi.org/10.1111/bjet.12456>
- Nicole DeVoss, D., E. Ball, C., L. Selfe, C., & Lloyd DeWitt, S. (2015). CIWIC, DMAC, and Technology Professional Development in Rhetoric and CompositionContents.

- Computers and Composition*, 36, i. [https://doi.org/10.1016/S8755-4615\(15\)00032-8](https://doi.org/10.1016/S8755-4615(15)00032-8)
- Niitamo, V.-P., Kulkki, S., Eriksson, M., & Hribernik, K. A. (2006). State-of-the-art and good practice in the field of living labs. In *2006 IEEE International Technology Management Conference (ICE)* (p. 1–8). IEEE. Consulté à l'adresse http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=7477081
- Nilsson, E. M. (2012). *The making of a maker-space for open innovation, knowledge sharing and peer-to-peer learning*. Aalto University. Consulté à l'adresse <https://dspace.mah.se/handle/2043/19619>
- Noh, Y. (2015). Imagining Library 4.0: Creating a Model for Future Libraries. *The Journal of Academic Librarianship*, 41(6), 786- 797. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.08.020>
- On the Horizon: Implications for Nursing Education - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://search.proquest.com/openview/6784b3417a2e70ba7e466a912ad00f7f/1?pq-origsite=gscholar>
- Paddeu, F. (2013). Faire face à la crise économique à Detroit : les pratiques alternatives au service d'une résilience urbaine ? *L'Information géographique*, 76(4), 119- 139.
- Pallot, M. (2009). The Living Lab Approach: A User Centred Open Innovation Ecosystem. *Webergence Blog*, 2010.
- Pallot, M., Trousse, B., Senach, B., & Scapin, D. (2010). Living lab research landscape: From user centred design and user experience towards user cocreation. In *First*

- European Summer School« Living Labs »*. Consulté à l'adresse
<https://hal.inria.fr/inria-00612632/>
- Parham, K. E., Ferri, A. M., Fan, S., Murray, M. P., Lahr, R. A., Grguric, E., ... Meyers, E. (2014). Critical making with a raspberry pi - towards a conceptualization of librarians as makers. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 51(1), 1- 4.
<https://doi.org/10.1002/meet.2014.14505101110>
- Peltonen, M., & Wickström, M. (2014). 3D-prints and Robots Play a Part in My Story. Participatory Learning Action and Content Creation in a Library Maker Space. Présenté à IFLA WLIC 2014, Lyon, France. Consulté à l'adresse
<http://library.ifla.org/869/>
- Petit, V. (2016). L'éco-design : design de l'environnement ou design du milieu ? *Sciences du Design*, (2), 31- 39.
- Picard, R., Poilpot, L., BENOIT, A.-M., CHARRAT, B., COMTET, G., PALLOT, M., ... VIAL, A. (2011). Pertinence et valeur du concept de «Laboratoire vivant»(Living Lab) en santé et autonomie. *Rapport CGEJET*. Consulté à l'adresse
http://www.forumllsa.org/bundles/fllsageneral/pdf/2010_46_CGIET_SG_LL.pdf
- Practical Implementation of an Educational Makerspace - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse
<http://search.proquest.com/openview/f0e09bb82450de6ecffe840070244a61/1?pq-origsite=gscholar>
- Quentin, C. (2016). Les grands médias peuvent-ils oser l'optimisme ? *Le journal de*

l'école de Paris du management, (117), 38- 44.

Research on the Operating Modes and Influence Factors of the Makerspace Construction in the Library:Evidences from Practice Cases of American Libraries-- 《Journal of the National Library of China》 2014年05期. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotol-BJG201405013.htm

Reviews and Analysis of Special Reports. (2015). *The Journal of Academic Librarianship*, 41(2), 224- 226. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.02.009>

Rutkin, A. (2014). Make some noise. *New Scientist*, 223(2978), 22- 23. [https://doi.org/10.1016/S0262-4079\(14\)61390-7](https://doi.org/10.1016/S0262-4079(14)61390-7)

Scheaffer, K., & Little, G. (2014). Champions of Digital Literacy: Fostering a World of Informed Digital Producers. *The Journal of Academic Librarianship*, 40(3-4), 408- 409. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.06.004>

Schor, J. B., Fitzmaurice, C., Carfagna, L. B., Attwood-Charles, W., & Poteat, E. D. (2016). Paradoxes of openness and distinction in the sharing economy. *Poetics*, 54, 66- 81. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2015.11.001>

Schrock, A. R. (2014). « Education in Disguise »: Culture of a Hacker and Maker Space. *InterActions: UCLA Journal of Education and Information Studies*, 10(1). Consulté à l'adresse <http://escholarship.org/uc/item/0js1n1qg>

Schweik, C. M., Rees, P., Brewer, S., Olson, C., & Smoliga, D. (2015). Applications in Do-It-Together, Environmental Monitoring Technologies - Student Projects from an Interdisciplinary, Flipped, Service Learning, Makerspace Course. *Proceedings of the American Society of Engineering Education's Annual Conference*. Consulté à l'adresse https://works.bepress.com/charles_schweik/26/

- Şener, S., Sarıdoğan, E., Staub, S., & Holm, E. J. V. (2015). World Conference on Technology, Innovation and Entrepreneurship Makerspaces and Contributions to Entrepreneurship. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195, 24- 31.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.06.167>
- Seyfried, G., Pei, L., & Schmidt, M. (2014). European do-it-yourself (DIY) biology: Beyond the hope, hype and horror. *BioEssays*, 36(6), 548- 551.
<https://doi.org/10.1002/bies.201300149>
- Ståhlbröst, A. (2008). *Forming future IT the living lab way of user involvement*. Luleå tekniska universitet. Consulté à l'adresse
[http://pure.ltu.se/portal/sv/publications/forming-future-it\(f5a66d50-ba39-11dd-b223-000ea68e967b\).html](http://pure.ltu.se/portal/sv/publications/forming-future-it(f5a66d50-ba39-11dd-b223-000ea68e967b).html)
- STEAM: Science and Art Meet in Rural Library Makerspaces. (2014). iSchools.
<https://doi.org/10.9776/14158>
- Taylor, N. (2015). Professional Gaming. In *The International Encyclopedia of Digital Communication and Society*. John Wiley & Sons, Inc. Consulté à l'adresse
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118767771.wbiedcs041/abstract>
- TEEN EXPERTS GUIDE MAKERSPACE MAKEOVER - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse
<http://search.proquest.com/openview/623b6726a496257ccb41a21d5279b879/1?pq-origsite=scholar>
- The Invention Studio: A University Maker Space and Culture - download. (s. d.). Consulté à l'adresse
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.681.1587&rep=rep1&context=1>

type=pdf

The Philosophy of Educational Makerspaces Part 1 of Making an Educational Makerspace - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://search.proquest.com/openview/fb1d9b6b651d635d6408355d4ebb4a6a/1?pq-origsite=gscholar>

The Virtual Makerspace: A New Possibility? - ProQuest. (s. d.). Consulté 30 août 2016, à l'adresse <http://search.proquest.com/openview/86a3d09b9afc1906bf95d4fddb1144f7/1?pq-origsite=gscholar>

Tribout, D. (s. d.). Cnam - Recherche - Questions à Marie-Christine Bureau & Sylvie Rouxel du laboratoire de sociologie économique Lise. Consulté 30 août 2016, à l'adresse http://recherche.cnam.fr/questions-a-marie-christine-bureau-sylvie-rouxel-du-laboratoire-de-sociologie-economique-lise--709060.kjsp?RH=rech_ecogestion

Trust, T., Krutka, D. G., & Carpenter, J. P. (2016). « Together we are better »: Professional learning networks for teachers. *Computers & Education*, 102, 15- 34. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.06.007>

Tucker-Raymond, E., Gravel, B. E., Wagh, A., Wilson, N., Manderino, M., & Castek, J. (2016). Making It Social: Considering the Purpose of Literacy to Support Participation in Making and Engineering. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 60(2), 207- 211. <https://doi.org/10.1002/jaal.583>

Van der Walt, J. S., Buitendag, A. A., Zaiman, J. J., & Van Vuuren, J. J. (2009). Community living lab as a collaborative innovation environment. *Issues in*

Informing Science and Information Technology, 6, 421–436.

What Do We Need One Of Those For_FNL_Draft.doc.docx - Kelly - final.pdf. (s. d.).

Consulté à l'adresse <http://www.alia.org.au/sites/default/files/Kelly%20-%20final.pdf>

What is a Makerspace? Is it a Hackerspace or a Makerspace? (2015, novembre 27).

Consulté à l'adresse <https://www.makerspaces.com/what-is-a-makerspace/>

Whitmer, S. (s. d.). MAKERSPACES THAT SET THE STAGE FOR LIFELONG

LEARNING. Consulté à l'adresse <http://venturewell.org/open2016/wp-content/uploads/2016/03/whitmer.pdf>

Wolfert, J., Verdouw, C. N., Verloop, C. M., & Beulens, A. J. M. (2010). Organizing information integration in agri-food—A method based on a service-oriented architecture and living lab approach. *Computers and electronics in agriculture*, 70(2), 389–405.

Zorina, A. (2016). From a competing to a collaborative crowd: Tactics for co-creation with innovative bottom-up communities. *Organizational Dynamics*, 45(2), 80–93. <https://doi.org/10.1016/j.orgdyn.2016.02.002>

BIBLIOGRAPHIE RELATIVE AUX TIERS LIEUX

- Aguilera, A., & Perrin, J. (s. d.). Le développement des espaces de travail dans les gares TGV, un tiers-lieu pour les professionnels mobiles? In *Mobilités sans incertitude? Incertitude des mobilités?* Consulté à l'adresse <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01136571/>
- Aguiton, C., & Cardon, D. (2013). Web participatif et innovation collective. *Hermès, La Revue*, (50), 75- 82.
- Ahn, I.-J., Choi, S.-K., & Noh, Y. (2014). A Study on Establishing Creative Zones and Creative Zone Programming. *Journal of the Korean Society for information Management*, 31(2), 143–171.
- Alagic, M., Rimmington, G. M., & Orel, T. (2009). Third Place Learning Environments: Perspective Sharing and Perspective Taking. *International Journal of Advanced Corporate Learning*, 2(4), 4- 8. <https://doi.org/10.3991/ijac.v2i4.985>
- Aldosemani, T. I., Shepherd, C. E., Gashim, I., & Dousay, T. (2015). Developing third places to foster sense of community in online instruction. *British Journal of Educational Technology*, n/a-n/a. <https://doi.org/10.1111/bjet.12315>
- Ames, M. G., Bardzell, J., Bardzell, S., Lindtner, S., Mellis, D. A., & Rosner, D. K. (2014). Making cultures: empowerment, participation, and democracy-or not? In *CHI'14 Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems* (p. 1087–1092). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2579405>
- André, G. (2015). Vers de nouvelles organisations socio-spatio-temporelles. Une première approche des tiers-lieux à l'échelle de Grenoble. Consulté à l'adresse <https://hal.cirad.fr/AO-GEOGRAPHIE/dumas-01274977v1>

- Antonioli, M., Bureau, M.-C., & Rouxel, S. (2016). Tiers-lieux, communautés à l'œuvre. *Chimères*, (3), 129–137.
- Arlotto †, J., Pacitto, J.-C., & Saingre, J. (2016). Les incubateurs de l'enseignement supérieur parient sur l'effet-réseau. *Entreprendre & Innover*, (26), 27- 35.
- Azam, M., Chauvac, N., & Cloutier, L. (2015). Quand un tiers-lieu devient multiple. Chronique d'une hybridation. *Recherches sociologiques et anthropologiques*, (46- 2), 87–104.
- BALOCCO, A. (s. d.). L'inventivité habitante: une opportunité pour réinventer les politiques publiques locales? Consulté à l'adresse <http://www.gis-cist.fr/wp-content/uploads/2016/02/CIST2016-balocco.pdf>
- Barlatier, P.-J. (2016). Management de l'innovation et nouvelle ère numérique. *Revue française de gestion*, (254), 55- 63.
- Baron, X. (2013). Repenser l'espace et le temps du travail intellectuel. *L'Expansion Management Review*, (142), 100- 108.
- Bell, F., Fletcher, G., Greenhill, A., Griffiths, M., & McLean, R. (2014). Making MadLab: A creative space for innovation and creating prototypes. *Technological Forecasting and Social Change*, 84, 43–53.
- Berhault, G. (2010). Les technologies de l'information au service du développement durable des territoires. *Revue française d'administration publique*, (134), 385- 394.
- Berthinier Poncet, A. (2012). *Gouvernance et innovation dans les clusters à la française : une approche par les pratiques institutionnelles*. Grenoble. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2012GRENA034>

- Bianchini, M., Bolzan, P., & Maffei, S. (2014). Processes and places for a new generation of Designers= Enterprises. Consulté à l'adresse
[https://www.researchgate.net/profile/Stefano_Maffei3/publication/269995952_Nord_Design_2014_August_27__\(re\)Designing_Design_Labs._Processes_and_places_for_a_new_generation_of_DesignersEnterprises/links/549dcf1d0cf2fedbc311999a.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Stefano_Maffei3/publication/269995952_Nord_Design_2014_August_27__(re)Designing_Design_Labs._Processes_and_places_for_a_new_generation_of_DesignersEnterprises/links/549dcf1d0cf2fedbc311999a.pdf)
- Bobet-Mezzasalma, S. (2015). Nouveaux usages et espaces collaboratifs et créatifs. Consulté à l'adresse http://bbf.enssib.fr/tour-d-horizon/nouveaux-usages-et-espaces-collaboratifs-et-creatifs_65444
- Botía, J. A., & Charitos, D. (2013). The Maker Fables. In *Workshop Proceedings of the 9th International Conference on Intelligent Environments* (Vol. 17, p. 306). IOS Press. Consulté à l'adresse
<https://books.google.fr/books?hl=fr&lr=&id=4dfDAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA306&dq=hackerspace&ots=zrhuikU8l3&sig=tw8XLwkVNFTKACTF6hsUBxzeksg>
- Bouchardon, S., Bardiot, C., & Caubel, H. (2015). Recherche, ingénierie, création artistique : processus, prototypes, productions. *Hermès, La Revue*, (72), 187- 197.
- Bourdeau-Lepage, L., Gollain, V., & Frija, R. (2015). AttrActivité et compétitivité des territoires. *Théories et Pratiques. CNER, Paris*. Consulté à l'adresse
https://www.researchgate.net/profile/Lise_Bourdeau-Lepage/publication/280737629_Repenser_lattractivit_des_territoires__Globalisation_durabilit_et_amnits/links/55c4983e08aeb9756741a8c7.pdf
- Briand, M. (2013). Libres, durables et solidaires dans l'appropriation du numérique à

- Brest. *Multitudes*, (52), 70- 79.
- Buclet, N. (2015). Le territoire créateur de ressources: une illustration autour du cas d'Usinette. *Flux*, (1), 47-57.
- Burret, A. (2013). Démocratiser les tiers-lieux. *Multitudes*, (52), 89- 97.
- Burret, A. (s. d.). Étude exploratoire des Tiers-Lieux comme dispositif d'incubation libre et ouvert de projet. Consulté à l'adresse <https://ofti.org/wp-content/uploads/2014/08/Etude-Tiers-Lieux.pdf>
- Caldwell, G., Bilandzic, M., & Foth, M. (2012). Towards visualising people's ecology of hybrid personal learning environments. In *Proceedings of the 4th Media Architecture Biennale Conference: Participation* (p. 13-22). ACM. Consulté à l'adresse <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2421080>
- Campbell, N. M. (2014). Designing Retirement Community Third Places: Attributes Impacting How Well Social Spaces Are Liked and Used. *Journal of Interior Design*, 39(4), 1- 14. <https://doi.org/10.1111/joid.12035>
- Chantelot, S., & Errami, Y. (2015). Stimuler le potentiel créatif des environnements urbains. *Revue française de gestion*, (250), 139- 158.
- /chapter: Glossaire / Fablab, Hackerspace, les lieux de fabrication numérique collaboratif. (s. d.). Consulté 24 août 2016, à l'adresse <https://fr.flossmanuals.net/fablab-hackerspace-les-lieux-de-fabrication-numerique-collaboratif/glossaire/>
- Cléach, O., Deruelle, V., & Metzger, J.-L. (2015a). Les « tiers lieux », des microcultures innovantes? *Recherches sociologiques et anthropologiques*, (46- 2), 67-85.
- Cléach, O., Deruelle, V., & Metzger, J.-L. (2015b). TIERS LIEUX. *QUALITÉ DE VIE AU TRAVAIL: NÉGOCIER LE TRAVAIL POUR LE TRANSFORMER, ENJEUX*

- ET PERSPECTIVES D'UNE INNOVATION SOCIALE*, 135.
- Cliche, L., & Martel, M. D. (2014). Cinq bibliothèques de Montréal dans la société du savoir: une nouvelle génération de tiers lieux. *Documentation et bibliothèques*, 60(2- 3), 99–104.
- Comptes rendus. (2016). *Ethnologie française*, (161), 171- 189.
- Comptes Rendus. (2016a). *Géographie, économie, société*, 18(1), 167- 185.
- Comptes Rendus. (2016b). *Géographie, économie, société*, 18(1), 167- 185.
- D'ART, U. R. (s. d.). LES RUCHES D'ART. Consulté à l'adresse
http://rendezvousbiblio.ca/pdf/Vendredi_Rachel_Chainey.pdf
- Dortier, J.-F. (2015). L'économie du partage, une alternative au capitalisme ? *Sciences humaines*, (266), 18- 18.
- Dubus, P. (2009). Réflexion sur les tiers-lieux. *VST - Vie sociale et traitements*, (103), 18- 24.
- Ducheneaut, N., Moore, R. J., & Nickell, E. (2007). Virtual « Third Places »: A Case Study of Sociability in Massively Multiplayer Games. *Computer Supported Cooperative Work (CSCW)*, 16(1- 2), 129- 166. <https://doi.org/10.1007/s10606-007-9041-8>
- Erickson, K. (2004). To Invest or Detach? Coping Strategies and Workplace Culture in Service Work. *Symbolic Interaction*, 27(4), 549- 572.
<https://doi.org/10.1525/si.2004.27.4.549>
- Fabrice, R., & others. (2013). Le Danger Shield. Consulté à l'adresse
http://www.pobot.org/?lang=en&debut_articles=170
- Foucart, J. (s. d.). L'accompagnement : dispositif de bienveillance et construction

- transactionnelle. *Pensée plurielle*, (22), 13- 27.
- Frimousse, S., & Peretti, J.-M. (2015). Regards croisés sur la négociation dans le contexte numérique. *Question(s) de management*, (11), 99- 118.
- Fu, Z., & Lin, X. (2014). Building the co-design and making platform to support participatory research and development for smart city. In *International Conference on Cross-Cultural Design* (p. 609–620). Springer. Consulté à l'adresse http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-07308-8_58
- Gagné, N. O. (2011). Eating local in a U.S. city: Reconstructing « community »—a third place—in a global neoliberal economy. *American Ethnologist*, 38(2), 281- 293.
<https://doi.org/10.1111/j.1548-1425.2011.01306.x>
- Garel, G., & Zacklad, M. (s. d.). Le potentiel d'innovation des tiers lieux pour les entreprises. Consulté à l'adresse
http://www.academia.edu/download/38848405/article_atelier_des_possibles-4_28-06.pdf
- Genoud, P., & Moeckli, A. (2010). Les tiers-lieux, espaces d'émergence et de créativité. *Revue économique et sociale*, (2). Consulté à l'adresse http://www.ot-lab.ch/wp-content/uploads/2010/07/Les_tiers-lieux_espaces_d_emergence_et_de_creativite_RES2010.pdf
- Giraud, P.-A. (2013). La mouvance du logiciel libre en Aquitaine: des lieux de l'underground à ceux de l'upperground, vers une stratégie de développement territorial? In *Cinquantième conférence de l'ASRDLF*. Consulté à l'adresse <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-00945361/>
- Glaser, A. (2014). *La mise en œuvre des politiques de cluster : dilemmes*

- organisationnels, pathologies et évaluation. Le cas d'un pôle de compétitivité français*. Paris, ENMP. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2014ENMP0063>
- Goode, A., & Anderson, S. (2015). « It's Like Somebody Else's Pub »: Understanding Conflict in Third Place. *Advances in Consumer Research*, 43, 346- 351.
- Granier, F. (2016). A quoi ressemblera le travail demain? Technologies numériques, nouvelles organisations et relations au travail, Sandra Enlart & Olivier Charbonnier, Dunod, Paris, 2013,(192 p.) 16€(Note de lecture). Consulté à l'adresse <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01295319/document>
- Hinton, A. (2006). We live here: Games, third places and the information architecture of the future. *Bulletin of the American Society for Information Science and Technology*, 32(6), 17- 21. <https://doi.org/10.1002/bult.2006.1720320608>
- Hooper, C. M., Ivory, V. C., & Fougere, G. (2015). Childhood neighbourhoods as third places: Developing durable skills and preferences that enhance wellbeing in adulthood. *Health & Place*, 34, 34- 45. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2015.03.017>
- Huyghe, M. (2015). *Habiter les territoires ruraux. Comprendre les dynamiques spatiales et sociales à l'oeuvre, évaluer les perspectives d'évolution des pratiques de mobilité des ménages*. Tours. Consulté à l'adresse <http://www.theses.fr/2015TOUR1805>
- Jacquot, L. (2016). Michel Lallement, L'Âge du faire. Hacking, travail, anarchie, Paris, Le Seuil, coll.«La couleur des idées», 2015, 446 p. *La nouvelle revue du travail*, (8). Consulté à l'adresse <https://nrt.revues.org/2786>

- Jamgotchian, S. (s. d.). À PROPOS DES TIERS-LIEUX: TRAVAILLER AU SEIN DE NOUVEAUX ESPACES D'ACTIVITES INDUSTRIEUSES¹. Consulté à l'adresse http://www.ergologia.org/uploads/1/1/4/6/11469955/11_art._2_jamgotchian.pdf
- Jeffres, L. W., Bracken, C. C., Jian, G., & Casey, M. F. (2009). The Impact of Third Places on Community Quality of Life. *Applied Research in Quality of Life*, 4(4), 333. <https://doi.org/10.1007/s11482-009-9084-8>
- Kera, D., & Sulaiman, N. L. (2014). FridgeMatch: Design probe into the future of urban food commensality. *Futures*, 62, 194–201.
- Laufer, D., & Mauron, V. (s. d.). Fabrication de nouveaux modèles identificatoires : un des effets de l'assistance médicale à la procréation (AMP). *L'Autre, me* 14(2), 205- 212.
- Legrenzi, C. (s. d.). Le Web 2.0 et la suite... ou le Web 2.0, moteur de la transformation de la société. *Annales des Mines - Réalités industrielles*, Novembre 2010(4), 60- 66.
- Levin, M. A., & Davis, D. F. (2007). Virtual « Third Places » and Experiential Learning: A Case Study of Blogging in a Marketing Promotions Course. *Journal for Advancement of Marketing Education*, 10, 18- 26.
- Lhoste, E., & Barbier, M. (2015). SECTION: VARIA FABLABS: L'INSTITUTIONNALISATION DE TIERS-LIEUX DU «SOFT HACKING». Consulté à l'adresse <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01259868/>
- Lhoste, É., & Barbier, M. (2016). FabLabs. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 10, n° 1(1), 43- 69.

- Liefooghe, C. (2015). L'économie de la connaissance et de la créativité : une nouvelle donne pour le système productif français. *L'Information géographique*, 78(4), 48- 68.
- Liefooghe, C. (2016). Chapitre 7. Tiers-lieux, coworkingspaces et FabLabs: nouveaux lieux, nouveaux liens et construction de communautés de connaissance créatives¹. *Lille, métropole créative?: Nouveaux liens, nouveaux lieux, nouveaux territoires*, 183.
- Lin, E.-Y. (2012). Starbucks as the Third Place: Glimpses into Taiwan's Consumer Culture and Lifestyles. *Journal of International Consumer Marketing*, 24(1/2), 119- 128. <https://doi.org/10.1080/08961530.2012.650142>
- Machina, F. A. (2006). Third Place. *Armed Forces Comptroller*, 51(4), 47- 48.
- Mair, H. (2009). Club Life: Third Place and Shared Leisure in Rural Canada. *Leisure Sciences*, 31(5), 450- 465. <https://doi.org/10.1080/01490400903199740>
- Mémoire du Centre d'art actuel Bang - 51_Memoire_Centre_art_actuel_Bang.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse http://www.mamrot.gouv.qc.ca/pub/sommet_economique_regional_2015/51_Memoire_Centre_art_actuel_Bang.pdf
- Metzger, J.-L. (2012). Deprez Stanislas, Lévy-Bruhl et la rationalisation du monde. Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2010, 275p. *Recherches sociologiques et anthropologiques*, (43- 2), 160–165.
- Monpère, B. (2016). L'artisanat augmenté. *Annales des Mines - Réalités industrielles*, Mai 2016(2), 62- 65.
- Mortara, L., & Parisot, N. (2016). How do Fab-spaces enable entrepreneurship? Case

- studies of « Makers »-entrepreneurs. *International Journal of Manufacturing Technology and Management*. Consulté à l'adresse
https://www.researchgate.net/profile/Letizia_Mortara/publication/296325635_How_do_Fab-spaces_enable_entrepreneurship_Case_studies_of_Makers_entrepreneurs/links/56d431ac08ae2ea08cf8df01.pdf
- Mortara, L., & Parisot, N. G. (2014). How Do Fab-Spaces Enable Entrepreneurship? Case Studies of 'Makers' Who Became Entrepreneurs. *Case Studies of 'Makers' Who Became Entrepreneurs (July 31, 2014)*. Consulté à l'adresse
http://papers.ssrn.com/sol3/Papers.cfm?abstract_id=2519455
- Nghiem, T. (2013). Modèles coopératifs émergents. *Multitudes*, (52), 110- 120.
- Northridge, M. E., Nye, A., Zhang, Y. (Vivian), Jack, G., & Cohall, A. T. (2011). « third Places » for Healthy Aging: Online Opportunities for Health Promotion and Disease Management in Adults in Harlem. *Journal of the American Geriatrics Society*, 59(1), 175- 176. <https://doi.org/10.1111/j.1532-5415.2010.03217.x>
- Oldenburg, R. (2013). The Café as a Third Place. In A. Tjora & G. Scambler (Éd.), *Café Society* (p. 7- 21). Palgrave Macmillan US.
https://doi.org/10.1057/9781137275936_2
- Paquelin, D. (2011). La distance: questions de proximités. *Distances et savoirs*, 9(4), 565–590.
- Paris, T., & Lê, P. L. (2016). Industries de création et territoires, une relation spécifique ? *Réseaux*, (196), 49- 80.
- Picot-Coupey, K. (2013). Les voies d'avenir du magasin physique à l'heure du commerce connecté. *Gestion*, 38(2), 51–61.

- Pierre, X. (2015). L'apport des espaces de travail collaboratif dans le domaine de l'accompagnement des entrepreneurs : l'animation de réseaux de pairs. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 13(1), 51- 73.
- Plantin, J.-C. (2011). «*La carte numérique peut-elle casser des briques?*» *La cartographie en ligne, entre participation et réflexivité*. Actes du Premier Congrès du GIS Démocratie & Participation, Paris. Consulté à l'adresse http://www.participation-et-democratie.fr/sites/default/files/atelier_3-2_j-c_plantin.pdf
- Popovici, G. (2013). Bibliographie centrée sur les usages des TIC et numériques. *Les Cahiers du numérique*, 9(2), 137- 161.
- PP40_DOSSIER.pdf. (s. d.). Consulté à l'adresse http://www.placepublique-rennes.com/media_site/upload/PP40_DOSSIER.pdf
- Raibaud, Y. (2015). Durable mais inégalitaire : la ville. *Travail, genre et sociétés*, (33), 29- 47.
- Renaud, C. (2014). *Conception d'un outil d'analyse et de visualisation des mèmes Internet*. Telecom ParisTech. Consulté à l'adresse <http://www.academia.edu/download/45167640/thesis.pdf>
- Royoux, D., & Terny, M. (2013). Horaires parentaux atypiques : de nouveaux défis au cœur des nouvelles politiques temporelles. *Spirale*, (68), 96- 101.
- Rueff, J. (2008). Où en sont les « game studies » ? *Réseaux*, (151), 139- 166.
- Salgueiro, L. (2015). Les dynamiques territoriales d'adoption, de diffusion et d'usages des tiers-lieux de travail ruraux: une approche systémique des télécentres du Cantal. Consulté à l'adresse

- http://www.citica.com/pdf/These_LSalgueiro_Citica.pdf
- Scaillerez, A., & Tremblay, D.-G. (2016). Le télétravail, comme nouveau mode de régulation de la flexibilisation et de l'organisation du travail : analyse et impact du cadre légal européen et nord-américain. *Revue de l'organisation responsable*, 11(1), 21- 31.
- Scambler, G. (2013). Cafés, Third Places, and the Enabling Sector of Civil Society. In A. Tjora & G. Scambler (Éd.), *Café Society* (p. 67- 86). Palgrave Macmillan US.
https://doi.org/10.1057/9781137275936_5
- Seaford, B. C., Culp, R. C., & Brooks, B. W. (2012). Starbucks: Maintaining a Clear Position. *Journal of the International Academy for Case Studies*, 18(4), 35- 49.
- Selin, T., & others. (2016). Hacklab-yhteisö osallisuuden tukena. Consulté à l'adresse <http://www.theseus.fi/handle/10024/107642>
- Singer, A. (2015). There Is No Rawlsian Theory of Corporate Governance. *Business Ethics Quarterly*, 25(1), 65- 92. <https://doi.org/10.1017/beq.2015.1>
- Steinkuehler, C. A., & Williams, D. (2006). Where Everybody Knows Your (Screen) Name: Online Games as « Third Places ». *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11(4), 885- 909. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2006.00300.x>
- Sugiyama, D., Shirahada, K., & Kosaka, M. (2015). Elements to organize the third place that promotes sustainable relationships in service businesses. *Technology in Society*, 43, 115- 121. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2015.05.013>
- Suire, R., & Vicente, J. (2015). Récents enseignements de la théorie des réseaux en faveur de la politique et du management des clusters. *Revue d'économie*

- industrielle*, (4), 91–119.
- Taddéi, F. (2015). Faire confiance aux systèmes innovants. *Cités*, (3), 55–68.
- The City, the Café, and the Public Realm in Australia - Springer. (s. d.). Consulté 6 septembre 2016, à l'adresse
http://link.springer.com.tlqprox.telug.quebec.ca/chapter/10.1057/9781137275936_11
- Tiemann, T. K. (2008). Grower-Only Farmers' Markets: Public Spaces and Third Places. *The Journal of Popular Culture*, 41(3), 467- 487. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5931.2008.00531.x>
- Timm-Bottos, J., & Reilly, R. C. (2015). Learning in Third Spaces: Community Art Studio as Storefront University Classroom. *American Journal of Community Psychology*, 55(1- 2), 102- 114. <https://doi.org/10.1007/s10464-014-9688-5>
- Torre, A., & Zimmermann, J.-B. (2016). Des clusters aux écosystèmes industriels locaux. *Revue d'économie industrielle*, (152), 13- 38.
- Trécourt, F. (2014). Sept modèles pour la ville du futur. *Sciences humaines*, (258), 5- 5.
- Trupia, D. V. (2016). Produire un espace hybride de coopération. *Réseaux*, (196), 111- 145.
- Vaux, D. (2015). Interior People Places: The Impact of the Built Environment on the Third Place Experience. In J. A. A. Thompson & N. H. Blossom (Éd.), *The Handbook of Interior Design* (p. 347- 365). John Wiley & Sons, Ltd. Consulté à l'adresse
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118532409.ch20/summary>
- Vidal, P. (2015). Tracer sa route, en toute intransparence numérique?. Avant-propos.

- Netcom. Réseaux, communication et territoires*, (29- 1/2), 5–12.
- Watson, L. (2007). Building the Future of Learning. *European Journal of Education*, 42(2), 255- 263. <https://doi.org/10.1111/j.1465-3435.2007.00299.x>
- Waxman, L. (2006). The Coffee Shop: Social and Physical factors Influencing Place Attachment. *Journal of Interior Design*, 31(3), 35- 53.
<https://doi.org/10.1111/j.1939-1668.2006.tb00530.x>
- Weinberg, A. (2015a). Travailler chez soi, une révolution tranquille. *Sciences humaines*, (269), 29- 29.
- Weinberg, A. (2015b). Vocabulaire de l'innovation. *Les Grands Dossiers des Sciences Humaines*, (38), 21- 21.