

Exercice formatif préparatoire au travail noté 3

Consignes

Être en mesure de lire, de manière critique, la littérature scientifique est une compétence essentielle que doit développer tout.e chercheur.e. La lecture critique nécessite, entre autres, une bonne compréhension des fondements de la science, des différentes méthodes de recherche, des limites potentielles et de la transférabilité des résultats de recherche. Elle se développe par la lecture de rapports et d'articles de recherche ainsi que par la réflexion critique au sujet de ces lectures. C'est dans l'objectif d'une préparation à un jugement sur la littérature scientifique, soutenu par les différents concepts vus dans le cours, que cet exercice formatif a été conçu. Vous aurez à le reproduire dans le cadre du travail noté 3. Les consignes sont exactement les mêmes. Il vous est demandé d'analyser, de manière critique et constructive, l'article scientifique qui vous est proposé¹ en utilisant la grille présentée à l'annexe A. L'article proposé porte sur les mesures d'accommodation des étudiants ayant un TDAH dans leurs études postsecondaires. Répondez à chacune des questions de la grille en cochant la réponse correspondant à votre appréciation, puis inscrivez un commentaire qui la justifie. Si vous jugez un élément *inapproprié, pas clair, indéfendable, pas fiable, pas convaincant, pas rigoureux*, - ou +, etc., veuillez faire une recommandation dans la case appropriée.

¹ J. Lagacé-Leblanc, L. Massé et N. Rousseau (2022). « Perceptions d'efficacité des services de soutien et des mesures d'accommodements des étudiants ayant un TDAH à l'éducation postsecondaire ». *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, vol. 45, n° 1, p. 246-279.

Annexe A

Grille d'analyse critique d'un article scientifique, adaptée de la Quality appraisal checklist – qualitative studies de The National Institute for Health and Care Excellence (2012)

Nom de la personne étudiante :

Grille adaptée de la Quality appraisal checklist – qualitative studies de The National Institute for Health and Care Excellence (2012)

Référence de l'article		
Objet de recherche		
Question et objectif de recherche		
Approche théorique		
Questions réflexives	Appréciation	Justification et recommandation si pertinent
(1) Est-ce qu'une approche qualitative est appropriée?	Appropriée ☐ Inappropriée ☐ Pas certain ☐	
(2) Est-ce que l'étude est claire par rapport à ce qu'elle cherche à faire?	Claire ☐ Pas claire ☐ Mixte ☐	
Conception de l'étude		
(3) Comment la conception de l'étude et la méthodologie sont-elles défendables et rigoureuses?	Défendables ☐ Indéfendables ☐ Pas certain ☐	
Collecte des données		
(4) Comment la collecte des données a-t-elle été effectuée?	De manière appropriée ☐ De manière inappropriée ☐ Pas certain, insuffisamment décrit ☐	
Crédibilité		
(5) Est-ce que le rôle du chercheur est clairement décrit?	Clairement décrit ☐ Pas clair ☐ Pas décrit ☐	
(6) Est-ce que le contexte est clairement décrit?	Clairement décrit ☐ Pas clair ☐ Pas certain ☐	

(7) Est-ce que les méthodes sont dignes de confiance, fiables?	Fiables ☐ Pas fiables ☐ Pas certain ☐	
Analyses		
(8) L'analyse des données est-elle suffisamment rigoureuse?	Rigoureuse ☐ Pas rigoureuse ☐ Pas certain, non signalée ☐	
(9) Les données sont-elles riches?	Riches ☐ Pauvres ☐ Pas certain, non signalées ☐	
(10) L'analyse est-elle digne de confiance, fiable?	Fiable ☐ Pas fiable ☐ Pas certain, non signalée ☐	
(11) Les résultats et découvertes sont-ils convaincants?	Convaincants ☐ Pas convaincants ☐ Pas certain ☐	
(12) Les résultats et découvertes sont-ils en rapport avec l'objectif de recherche?	En rapport ☐ Hors du sujet ☐ Partiellement en rapport ☐	
Discussion et conclusion		
(13) À quel point les liens sont clairs entre les données, les interprétations et la conclusion?	Adéquats ☐ Inadéquats ☐ Pas certain ☐	
(14) Les conclusions sont-elles plausibles et cohérentes?	Adéquates ☐ Inadéquates ☐ Pas certain ☐	
(15) Est-ce que cette étude fait avancer le domaine de recherche?	Adéquate ☐ Inadéquate ☐ Pas certain ☐	
(16) Y a-t-il une discussion adéquate des limites rencontrées?	Adéquate ☐ Inadéquate ☐ Pas certain ☐	

(17) Est-ce que les résultats sont sur ou sous-estimés?	Adéquats ☐ Inadéquats ☐ Pas certain ☐	
Éthique		
(18) Les enjeux éthiques rapportés sont-ils clairs et cohérents?	Appropriés ☐ Inappropriés ☐ Pas certain, non signalés ☐	
Évaluation globale		
(19) Dans l'ensemble, quelle cote attribueriez-vous à cet article?	+++ ☐ ++ ☐ + ☐ - ☐	