

Travail noté 2 - Élaboration d'un projet de recherche ou d'une demande éthique (30 %)¹

Consignes pour l'élaboration d'un projet de recherche ou d'une demande de subvention (Profils 1 et 2)

L'élaboration d'un projet de recherche ou d'une demande de subvention, telle que demandée par les organismes subventionnaires, est une tâche incontournable de tout chercheur qui souhaite recevoir une subvention pour réaliser son projet de recherche. Elle nécessite, entre autres, rigueur, cohérence et concision de la part du chercheur, qui est amené, dans un espace limité, à démontrer la pertinence de son projet au regard de l'état actuel de la littérature scientifique, et à présenter la méthode utilisée ainsi que les retombées anticipées autant sur la science que sur la pratique. Il s'agit d'une tâche complexe qui nécessite un long processus d'écriture et de réécriture. La qualité de l'argumentation et le choix des mots sont donc importants si vous voulez obtenir les fonds demandés!

Dans un texte de **cinq pages maximum** (excluant les références et le résumé), utilisant la police de caractères Times New Roman 12 points, à double interligne), **vous devez présenter les éléments suivants :**

- le résumé (maximum 250 mots);
- la problématique (le problème qui mérite d'être étudié), la recension des écrits (maximum une page);
- le cadre théorique et le cadre conceptuel (si applicables) (maximum une demi-page);
- la (ou les) question(s) de recherche et ses (leurs) objectifs (maximum une demi-page);
- votre posture épistémologique (maximum une demi-page);
- la méthodologie, incluant le devis ou l'approche de recherche, les participants (stratégie et rationnel d'échantillonnage, la procédure de recrutement, les critères de sélection et d'exclusion, le nombre et les caractéristiques spécifiques) (maximum une page);
- les outils de collecte de données ainsi que les analyses de ces données (incluant les stratégies mises en place pour assurer la crédibilité des analyses) (maximum une demi-page);

¹ Les étudiant.es des profils 1 et 2 doivent élaborer une proposition de projet de recherche, tel que demandé par les organismes subventionnaires. Les étudiant.es du profil 3 doivent élaborer une demande éthique pour un comité d'éthique.

- les retombées estimées du projet (maximum une demi-page) ainsi qu'un échéancier de travail, soit un calendrier de réalisation des différentes étapes de votre projet (maximum une demi-page). Normalement, vous devriez estimer les coûts détaillés de réalisation du projet, mais dans le cadre de ce travail, **vous n'aurez pas à produire ce budget.**

Déposez votre fichier en format Word dans votre boîte de dépôt des travaux de MaTÉLUQ. Merci de nommer votre fichier comme suit : TN2_EDU9000_VOTRE NOM.

C'est dans l'objectif de vous permettre d'entamer ce processus d'écriture essentiel à toutes démarches doctorales que cette évaluation a été conçue. Vous aurez ainsi une première ébauche de proposition de projet ou de demande de subvention qui pourra être bonifiée à partir de la rétroaction de la personne chargée de votre encadrement et que vous pourrez utiliser, par la suite, pour une vraie demande de bourse si vous le souhaitez. Dans un souci de cohérence et pour permettre une rétroaction utile à votre apprentissage, votre travail sera évalué à l'aide d'une grille d'évaluation s'inspirant de celle utilisée par les grands organismes subventionnaires (par exemple : le Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC)).

Grille d'évaluation

Critères	Éléments observables	Échelle		
		0 Insuffisant	1 Adéquat	2 Excellent
Clarté, structure, éloquence et synthèse du résumé	Les aspects fondamentaux du processus de recherche sont présentés de façon claire et synthétique	Le résumé est absent OU ne présente que quelques aspects fondamentaux du processus de recherche	Le résumé est présent, mais les fondamentaux du processus de recherche sont présentés avec un manque de clarté ou de synthèse	Le résumé présente l'ensemble des aspects fondamentaux du processus de recherche de manière claire et synthétique
	Le nombre de mots autorisé (maximum 250 mots) est respecté	Le nombre de mots n'est pas respecté	Le nombre de mots autorisé est respecté avec exactitude	

Clarté et cohérence de la problématique de recherche	Les principaux concepts (incluant le cadre théorique, si applicable) sont présentés et définis, références à l'appui	Les principaux concepts sont nommés, sans être définis ni appuyés par des références	Les principaux concepts sont nommés et définis, mais ces définitions ne s'appuient pas sur des références	Les principaux concepts sont définis et appuyés par des références
	La synthèse générale des études recensées en relation avec la question de recherche est présentée avec des références à l'appui	Aucune étude recensée en relation avec la question de recherche n'est présentée	Les études recensées sont présentées, mais ne sont pas intégrées dans une synthèse générale (elles sont présentées de manière séparées ou individuelles) OU elles ne sont pas reliées à la question de recherche	Les études recensées sont présentées sous la forme d'une synthèse générale (un tout cohérent permettant de dresser un portrait de l'état actuel des connaissances sur le sujet)
	Les éléments de la pertinence scientifique sont soulevés et expliqués, et le manque de connaissances est argumenté	Absence d'éléments liés à la pertinence scientifique. Aucun manque de connaissances scientifiques n'est soulevé	Les éléments de la pertinence scientifique sont soulevés, mais ne sont pas expliqués, ni argumentés. Ils ne permettent pas de justifier l'importance de l'étude au regard des connaissances scientifiques existantes	Les éléments de la pertinence scientifique sont présentés et permettent de justifier l'importance de l'étude au regard des connaissances scientifiques existantes

	Les éléments importants de la pertinence sociale du projet sont présentés (par exemple : pourquoi ce problème doit-il être étudié, conséquences générales, etc.)	Absence d'éléments liés à la pertinence sociale du projet	Présence de certains éléments de la pertinence sociale du projet, mais insuffisants pour justifier l'importance de l'étude sur le plan sociétal	Les éléments de la pertinence sociale du projet sont présentés et permettent de justifier l'importance de l'étude sur le plan sociétal
	La question de recherche et ses objectifs sont clairement énoncés	Aucune question de recherche ou objectif ne sont clairement énoncés	La question de recherche ou les objectifs sont énoncés, mais ne sont pas clairement formulés	La question de recherche ou les objectifs sont clairement énoncés
Pertinence de la méthodologie	L'approche de recherche (par exemple : phénoménologie, ethnographie, théorisation ancrée, etc.) est présentée et est cohérente avec la question de recherche, ses objectifs ainsi que l'objet d'étude	L'approche de recherche n'est pas présentée	L'approche de recherche est présentée, mais n'est pas cohérente avec la question de recherche et ses objectifs	L'approche de recherche est présentée et est cohérente avec la question de recherche et ses objectifs

	Les participants visés et leurs principales caractéristiques sont présentés (par exemple : nombre, genre, contexte, expérience, etc.), et sont cohérents avec la question de recherche	Les participants visés et leurs principales caractéristiques ne sont pas présentés OU ne sont pas cohérents avec la question de recherche	Les participants visés sont présentés avec quelques caractéristiques (ces dernières sont peu nombreuses et ne permettent pas de bien cerner qui sont les participants) OU ne sont pas cohérents avec la question de recherche	Les participants visés et leurs principales caractéristiques sont présentés, (ces dernières sont suffisamment détaillées et elles permettent de bien cerner qui sont les participants) ET sont cohérents avec la question de recherche
	La stratégie d'échantillonnage est présentée et est cohérente avec l'objet d'étude et l'approche sélectionnée	La stratégie d'échantillonnage n'est pas présentée	La stratégie d'échantillonnage est présentée, mais n'est pas cohérente avec l'objet d'étude et l'approche sélectionnée	La stratégie d'échantillonnage est présentée et est cohérente avec l'objet d'étude et l'approche sélectionnée
	La méthode de collecte de données est présentée (par exemple : entretien semi-structuré, groupe de discussion, etc.) et elle est cohérente avec l'objet d'étude ainsi que l'approche sélectionnée	La méthode de collecte de données n'est pas présentée	La méthode de collecte de données est présentée, mais n'est cohérente qu'avec l'objet d'étude OU l'approche sélectionnée	La méthode de collecte de données est présentée et elle est cohérente avec l'objet d'étude ET l'approche sélectionnée

	Les analyses de données qualitatives sont pertinentes, sont présentées avec exhaustivité (procédure de condensation des données), référence à l'appui et sont cohérente avec la question de recherche et l'approche sélectionnée	Les analyses de données qualitatives ne sont pas présentées	Les analyses de données qualitatives sont pertinentes, mais sont présentées avec peu d'exhaustivité (<i>i. e.</i> que la procédure de condensation des données n'est pas explicite) OU ne sont pas cohérentes avec la question de recherche et l'approche sélectionnée	Les analyses de données qualitatives sont pertinentes, sont présentées avec exhaustivité, sont appuyées par des références ET cohérentes avec la question de recherche et l'approche sélectionnée
	Les stratégies pour assurer la rigueur scientifique et la crédibilité des résultats sont présentées, et ce, références à l'appui	Aucune stratégie pour assurer la rigueur scientifique et la crédibilité des résultats n'est présentée	Les stratégies pour assurer la rigueur scientifique et la crédibilité des résultats sont présentées, mais soit elles ne permettent pas d'assurer rigueur et crédibilité, soit elles ne sont pas appuyées par des références	Les stratégies présentées pour assurer la rigueur scientifique et la crédibilité permettent d'assurer rigueur et crédibilité, ET sont appuyées par des références
Faisabilité du projet et réalisme du calendrier	Le calendrier de réalisation présenté est réaliste et faisable	Aucun calendrier de réalisation n'est présenté	Le calendrier de réalisation est présenté, mais il est seulement réaliste OU faisable	Le calendrier de réalisation présenté est réaliste ET faisable

Consignes pour l'élaboration d'une demande éthique (Profil 3)

L'élaboration et la soumission d'un protocole de recherche auprès d'un comité d'éthique de la recherche (CER) est une tâche obligatoire et préalable à la mise en place de tout projet de recherche. En effet, le rôle des comités d'éthique de la recherche est de s'assurer que la sécurité, la dignité et le bien-être des participants à la recherche sont respectés. Ceci nécessite que le chercheur décrive brièvement son projet de recherche, qu'il détermine les enjeux éthiques potentiels ainsi que les moyens mis en place pour assurer la sécurité, la confidentialité et le bien-être des participants. Il s'agit d'une tâche complexe qui nécessite un long processus d'écriture et de réécriture. Ainsi, il vous est demandé de remplir le formulaire de demande de certificat éthique (voir l'annexe A), en plus de produire les documents demandés (*i. e.* les documents ou les textes qui serviront à annoncer et à décrire le projet auprès des participants potentiels, le formulaire de consentement ainsi que les instruments de collecte de données, comme par exemple, le guide d'entrevue).

Nous vous invitons à vous faire une copie de l'annexe A, à remplir le formulaire et à déposer le fichier en format Word ou PDF dans votre boîte de dépôt des travaux de MaTÉLUQ. Merci de nommer votre fichier comme suit : TN2_EDU9000_VOTRE NOM.

C'est dans l'objectif de vous permettre d'entamer ce processus d'écriture essentiel à toutes démarches doctorales que cette évaluation a été pensée. Vous aurez ainsi une première ébauche de protocole de recherche pouvant faire l'objet d'une demande éthique, qui pourra être bonifié à l'aide de la rétroaction de la personne chargée de votre encadrement. Dans un souci de cohérence et pour permettre une rétroaction qui puisse concrètement vous être utile, votre travail sera évalué à l'aide d'une grille d'évaluation s'inspirant de celle utilisée par les comités d'éthique universitaires de la recherche.

Grille d'évaluation

Critères	Éléments observables	Échelle			Notation et commentaire si pertinent
		0 Insuffisant	1 Adéquat	2 Excellent	
Description du projet	Le problème à l'étude, le but et les objectifs du projet sont expliqués de façon claire et adéquate	Le but et les objectifs du projet ne sont pas expliqués	Le but et les objectifs du projet sont expliqués clairement et adéquatement de façon partielle	Le but et les objectifs du projet sont expliqués clairement et adéquatement	
	L'étudiant.e explique de façon complète et juste pourquoi il y a présence ou absence de conflit d'intérêts	Il n'y a aucune explication qui soutient le raisonnement de l'étudiant concernant la présence ou non de conflits d'intérêts	Il y a une explication partielle ou plus ou moins juste qui soutient le raisonnement de l'étudiant concernant la présence ou non de conflits d'intérêts	Le raisonnement de l'étudiant concernant la présence ou non de conflits d'intérêts est complet et juste	
Processus de recrutement	Il y a suffisamment d'informations sur l'échantillon, incluant les critères d'inclusion et d'exclusion	Aucune information sur l'échantillon n'est présentée	Certaines informations concernant l'échantillon sont présentées, mais ne sont pas suffisantes pour bien le circonscrire	Les informations sur l'échantillon sont suffisantes et permettent de bien le circonscrire	

	Le processus de recrutement est expliqué de façon claire et adéquate	Le processus de recrutement n'est pas expliqué	Le processus de recrutement est expliqué de façon claire OU adéquate	Le processus de recrutement est expliqué de façon claire ET adéquate	
	Les textes de recrutement (par exemple : texte de courriel, affiche, lettre d'information) sont complets	Les textes de recrutement ne sont pas présentés	Les textes de recrutement sont incomplets	Les textes de recrutement sont complets	
Participation	La participation est expliquée de façon adéquate (par exemple : activités, durée, lieu)	La participation n'est pas expliquée	La participation est expliquée de manière inadéquate ou incomplète	La participation est expliquée de manière adéquate et complète	
	L'étudiant.e est en mesure de fournir adéquatement, aux participants, le processus et l'information au sujet de l'enregistrement des activités de recherche (par exemple : audio, vidéo, photo) et de l'utilisation de documents divers (par exemple : recherche documentaire)	Le processus et l'information ne sont pas fournis aux participants	Le processus et l'information fournis aux participants ne sont pas adéquats ou ne sont fournis que partiellement	Le processus et l'information fournis aux participants sont adéquats	

	L'étudiant.e est en mesure d'expliquer s'il y a une compensation financière ou autre à la participation au projet de recherche et si oui, d'en préciser les détails. S'il n'y a pas de compensation d'aucune sorte, l'étudiant.e. devrait le préciser de manière appropriée	Les informations se rapportant à la compensation ou à la non-compensation ne sont pas expliquées	Les informations se rapportant à la compensation ou à la non-compensation sont expliquées OU sont appropriées	Les informations se rapportant à la compensation ou à la non-compensation sont expliquées ET sont appropriées	
Risques et bénéfices	Les risques potentiels sont expliqués de façon claire	Les risques potentiels ne sont pas expliqués, ni déterminés	Les risques potentiels sont expliqués de manière ambiguë ou détournée	Les risques potentiels sont expliqués de manière claire	
	L'étudiant.e est capable de prendre les mesures appropriées et suffisantes pour atténuer les risques	Aucune mesure n'est prise pour atténuer les risques	Les mesures prises pour atténuer les risques sont inappropriées OU insuffisantes	Les mesures pour atténuer les risques sont appropriées ET suffisantes	
	Les bénéfices sont expliqués de façon adéquate	Les bénéfices ne sont pas expliqués	Les bénéfices sont expliqués de manière inadéquate ou partielle	Les bénéfices sont expliqués de manière adéquate et complète	

Vie privée, confidentialité et conservation des données	L'étudiant.e est en mesure d'expliquer clairement et adéquatement les mesures prises pour garantir la protection de l'identité des participants	Aucune mesure de protection n'est expliquée malgré que la protection de l'identité soit garantie	Les mesures de protection sont expliquées clairement OU adéquatement	Les mesures de protection sont expliquées clairement ET adéquatement	
	L'étudiant.e est en mesure d'expliquer clairement et adéquatement les limites de la vie privée ainsi que les risques concernant l'identité des participants	Les limites de la vie privée et les risques ne sont pas expliqués	Les limites de la vie privée et les risques sont expliqués clairement OU adéquatement	Les limites de la vie privée et les risques sont expliqués clairement ET adéquatement	
	Les mesures proposées pour la conservation des données (pendant et après la collecte de données) sont expliquées de façon claire et adéquate	Aucune mesure pour la conservation des données n'est proposée	Les mesures proposées pour la conservation des données sont expliquées de manière ambiguë ou inadéquate	Les mesures proposées pour la conservation de données sont expliquées de manière claire et adéquate	
Processus de consentement	Le processus de consentement est expliqué de façon claire et adéquate	Le processus de consentement n'est pas expliqué	Le processus de consentement est expliqué de manière ambiguë ou inadéquate	Le processus de consentement est expliqué de manière claire et adéquate	

Pénalité (-1 point élément essentiel)	par	L'étudiant.e omet un élément essentiel de la demande éthique en relation avec son projet				
--	------------	---	--	--	--	--

Annexe A

Version adaptée du formulaire de demande éthique de la TÉLUQ

Collecte d'informations auprès de personnes

TITRE DE LA RECHERCHE :

Membres de l'équipe de recherche :

Prénom et nom du chercheur ou de la chercheuse responsable du projet :

Statut : ☐ Professeur ☐ Étudiant ☐ Chercheur ☐ Professionnel de recherche

Cochercheurs ou cochercheuses
(Prénoms, noms et affiliations) :

Autres membres de l'équipe de recherche ayant accès aux données recueillies (par exemple : des assistants de recherche, des auxiliaires de recherche, des stagiaires postdoctoraux) :

Coordonnées du membre de l'équipe de recherche à qui le CER doit adresser ses questions :

Prénom et nom :

N° de téléphone :

Courrier électronique :

Personne(s) ayant accès aux données recueillies dans cette recherche (par exemple : un agent de bureau pour la transcription des données) :



Description du projet de recherche

Résumé du projet de recherche. Résumez votre projet de recherche (problématique, objectifs, questions de recherche, méthode).

Conflits d'intérêts

Conflits d'intérêts. Déclarez la présence de tout conflit d'intérêts, c'est-à-dire toute situation « dans laquelle une personne se trouve lorsqu'elle est chargée d'une fonction d'intérêt général qui entre en concurrence avec des intérêts professionnels ou personnels » (Garzon, 2012²), présent dans votre projet de recherche.

² C. Garzon (2012). « Conflit d'intérêts », dans L. Côté et J.-F. Savard (sous la dir. de), *Le Dictionnaire encyclopédique de l'administration publique*, ÉNAP, [en ligne], www.dictionnaire.enap.ca

Description de la collecte de données

Pourquoi? Présentez le ou les objectifs de recherche poursuivis ainsi que la ou les questions de recherche auxquelles les données recueillies contribueront à répondre.

Qui? Présentez les personnes qui seront approchées pour participer à la recherche. Indiquez combien de participants seront recrutés. Décrivez la technique d'échantillonnage, le mode de recrutement des participants. Fournissez au CER les documents ou les textes qui serviront à annoncer et à décrire le projet auprès des participants potentiels.

Comment? Décrivez le ou les modes de collecte de données (par exemple : distribution d'un questionnaire par envoi postal, entrevues individuelles, animation d'un ou de plusieurs groupes de discussion, etc.); dites si elles seront enregistrées ou non, à quel endroit.

Quand? Donnez les dates et la durée prévues de la collecte de données (incluant la période de recrutement) ainsi que de la rédaction et du dépôt du rapport final de recherche.

Répondre aux questions en cochant la case appropriée et suivre les directives correspondantes.

1. De quelle(s) façon(s) les participants à votre projet de recherche vont-ils donner leur consentement?

Consentement explicite par écrit (entrevue, groupe de discussions, etc.)

☐ Joindre un formulaire de consentement.

Consentement implicite (questionnaire auto-administré ou en ligne)

☐ Joindre les directives présentées au début du questionnaire ainsi que les renseignements transmis aux participants avant le début de la collecte de données.

Consentement explicite verbal (cas exceptionnels seulement)

☐ Joindre un texte justifiant les motifs pour lesquels le consentement des participants ne peut être donné par écrit et préciser les modalités selon lesquelles leur consentement sera recueilli. Joindre également les renseignements qui seront transmis aux participants avant le début de la collecte de données.

2. Les instruments qui serviront à la collecte de données ont-ils déjà été créés?

Oui ☐ Joindre tous les instruments qui seront utilisés.

Non ☐ Indiquer à quel moment ils seront créés :

Date de transmission de ces instruments au CER :

3. L'identité des participants pourra-t-elle être retracée à partir des résultats diffusés?

Oui ☐ Voir l'annexe 5.2.

Non ☐

4. La recherche fait-elle vivre à des personnes des expériences psychosociales (ex. : jeux de rôle, scénarios, mise en scène) différentes de celles auxquelles elles sont habituées?

Oui ☐

Non ☐

5. La recherche se fait-elle auprès de personnes mineures (17 ans ou moins)?

Oui ☐ Préciser le groupe d'âge des participants : Non ☐

6. La recherche se fait-elle auprès de personnes vulnérables ou inaptes à consentir?

Oui ☐ Non ☐

7. La recherche exclut-elle, sans raison scientifique valable, certains groupes de personnes sur la base de leur culture, leur religion, leur race, leurs aptitudes mentales ou physiques, leur orientation sexuelle, leur ethnie, leur sexe ou leur âge?

Oui ☐ Non ☐

8. La recherche implique-t-elle des interventions biomédicales, pharmaceutiques ou thérapeutiques ou encore, recourt-elle à des données provenant d'échantillons de tissus ou de liquides organiques?

Oui ☐ Non ☐

9. Les participants recevront-ils une compensation pour leur participation à la recherche?

Oui ☐ S'assurer que les modalités sont présentées dans tout document de sollicitation ou tout document faisant état des modalités liées à la compensation des participants.

Non ☐ Passer directement à la section « Déclaration de la chercheuse ou du chercheur ».

9. Précisez le type de compensation :

- ☐ Une somme forfaitaire.
- ☐ Une somme équivalente aux dépenses (frais de déplacement, frais d'hébergement, etc.).
- ☐ Un tirage ou une autre forme de concours.
- ☐ Une autre forme de compensation (en préciser la forme) : .

10. Dans l'éventualité où un sujet se retirerait du projet, conservera-t-il son droit à la compensation?

- ☐ Oui, en totalité.
- ☐ Oui, en partie seulement (précisez) : .
- ☐ Non (justifiez) : .

Description de l'analyse des données

Plan d'analyse. Présentez brièvement le plan d'analyse de votre projet.

Avantages, risques et inconvénients de la recherche

Avantages. Décrivez les avantages de votre projet de recherche.

Risques. Autant que vous le sachiez, la recherche risque-t-elle d'avoir des conséquences négatives sur la santé physique, la santé mentale, la situation professionnelle ou la vie privée des participants?

Oui ☐ Décrivez les risques potentiels associés aux procédures de la recherche.

Non ☐ Justifiez :

Mesures. Quelles sont les mesures envisagées pour atténuer les risques de la recherche?

Inconvénients. Quels sont les inconvénients de votre projet de recherche (par exemple : déplacement, perte de temps, etc.)?

Mesures. Quelles sont les mesures envisagées pour atténuer les inconvénients de la recherche?

Confidentialité

Protection des renseignements personnels. Quelles sont les mesures envisagées pour protéger la confidentialité des renseignements personnels des participants?

Conservation des renseignements personnels. Comment seront conservées les données recueillies? Indiquez le lieu et le mode de conservation, le temps de conservation ainsi que la date prévue de destruction et la méthode envisagée.

Déclaration de la chercheuse ou du chercheur responsable du projet

Je, soussigné(e), déclare que mes réponses au présent formulaire et les textes joints sont exacts. Je m'engage à attendre l'émission d'un avis de conformité par le CER avant de commencer la collecte de données. Je m'engage aussi à obtenir l'accord du CER avant de procéder à tout changement majeur (dans le titre du projet ou dans le devis de recherche) modifiant une réponse fournie ou un document joint.



Cliquez ici pour entrer une date.

Prénom et nom

Signature

Date (aaaa-jj-mm)

Déclaration de la ou des personnes assumant la direction ou la codirection de l'essai, du mémoire ou de la thèse

Je ou nous, soussigné(es), déclarons avoir pris connaissance des réponses fournies dans ce formulaire et des textes qui sont joints. Nous déclarons que ces réponses et ces textes apparaissent exacts et reflètent bien la façon dont se déroulera la collecte de données.



Cliquez ici pour entrer une date.

Prénom et nom du directeur ou de la directrice

Signature

Date (aaaa-jj-mm)



Cliquez ici pour entrer une date.

Prénom et nom du codirecteur ou de la codirectrice

Signature

Date (aaaa-jj-mm)