

Travail noté 4 - Journal de recherche (30 %)

Consignes

S'engager dans des interactions attentives, critiques, exploratoires et itératives avec ses pensées et ses actions (réflexivité) est une compétence essentielle pour tout chercheur. L'une des manières de s'adonner à la réflexivité s'effectue par le biais de l'écriture réflexive. Elle permet, entre autres, « de mettre à distance, de transformer des représentations, de se relire et de prendre conscience de son propre développement, de se compléter » (Deum, 2004, p. 6). Pour chaque module, il vous est demandé de répondre aux questions de la section « À écrire dans votre journal de recherche ». L'objectif n'est pas de trouver LA bonne réponse, mais de vous permettre de réfléchir librement sur les questions posées et d'exposer le processus réflexif qui sous-tend vos réponses.

C'est dans l'objectif de vous permettre un espace d'élaboration et de réflexion que cette évaluation a été conçue. Vous serez donc amenés à réfléchir et à vous positionner par rapport à différents enjeux méthodologiques et conceptuels, propres à votre projet de recherche. Ceci pourrait permettre de favoriser la cohérence de votre projet et de mieux l'argumenter. La personne chargée de votre encadrement portera un jugement sur la qualité de votre processus réflexif.

À la fin de chaque module, vous devez transmettre votre journal de recherche à la personne chargée de votre encadrement. Nous vous suggérons de rendre votre journal de recherche disponible en document partagé en envoyant le lien à cette personne. Ainsi, elle pourra répondre directement dans votre journal de recherche et suivre l'évolution de votre réflexion. De votre côté, vous garderez facilement des traces de votre progression et de la rétroaction reçue. À la fin des sept modules, déposez l'ensemble de votre journal de recherche (du module 1 à 7) en format Word ou PDF dans votre boîte de dépôt des travaux de MaTÉLUQ. Merci de nommer votre fichier comme suit : TN4_EDU9000_VOTRE NOM.

Grille d'évaluation

Adaptée de la grille REFLECT, traduite en français par Onaisi (2019).

Critère	Échelle			
	Niveau 1 Absence de réflexion sur les questions méthodologiques et conceptuelles proposées	Niveau 2 Ébauche d'une réflexion sur les questions méthodologiques et conceptuelles proposées	Niveau 3 Réflexion sur les questions méthodologiques et conceptuelles proposées	Niveau 4 Réflexion approfondie sur les questions méthodologiques et conceptuelles proposées
Profondeur de l'élaboration sur les questions méthodologiques et conceptuelles proposées	Élaboration superficielle sans réflexion ni introspection	Élaboration détaillée sans réflexion ni introspection	Élaboration au-delà du rapport de fait (tentative de compréhension, de remise en question)	Élaboration permettant l'exploration et la critiques des préjugés, croyances, biais et des conséquences des décisions méthodologiques et conceptuelles pour la suite de la démarche de recherche
Implication de l'auteur	Impression que l'élaboration est impersonnelle, l'auteur étant peu ou pas impliqué	Impression que l'auteur n'est que partiellement impliqué dans l'élaboration	Impression que l'auteur est largement impliqué dans l'élaboration, ce qui permet d'accéder à ses pensées	Impression que l'auteur est pleinement impliqué dans l'élaboration
Description des enjeux et des implications méthodologiques et conceptuels	Aucune description des enjeux et des implications méthodologiques et conceptuels soulevés par les questions proposées (par exemple : réponse unique présentée comme seule vérité)	Description insuffisante des enjeux et des implications méthodologiques et conceptuels soulevés par les questions proposées	Description détaillée des enjeux et des implications méthodologiques et conceptuels soulevés par les questions proposées	Description complète des enjeux et des implications méthodologiques et conceptuels soulevés par les questions proposées avec présentation de plusieurs perspectives et recherche de différentes explications

Analyse et recherche de sens¹	Aucune analyse ou recherche de sens	Ébauche d'analyse et de recherche de sens	Analyse et recherche de sens incomplètes	Analyse et recherche de sens complètes et approfondies
Réponses (élaboration) aux questions proposées	Aucune des questions soumises ne fait l'objet d'une élaboration	Seulement quelques questions soumises font l'objet d'une élaboration	La plupart des questions soumises font l'objet d'une élaboration	Chacune des questions soumises fait l'objet d'une élaboration

¹ Recherche de sens : l'analyse du questionnement méthodologique et conceptuel doit permettre de donner une signification personnelle, contribuant ainsi à une meilleure compréhension de sa propre démarche de recherche.